

Налоговые проверки: практические рекомендации по сопровождению и обжалованию налоговых проверок недропользователей

Д. Каирбеков, старший юрист департамента «Налоговое право» юридической фирмы «GRATA»

Проведение операций в рамках контрактов на недропользование находится под пристальным вниманием государства, особенно в той части, которая касается вопросов полноты и своевременности исполнения недропользователями своих налоговых обязательств. Поэтому можно с уверенностью констатировать, что проведение периодических налоговых проверок недропользователей практически неизбежно.

Данное обстоятельство должно побуждать недропользователей наладить систематический внутренний и внешний контроль за правильностью ведения раздельного налогового учета объектов налогообложения и (или) объектов, связанных с налогообложением, правильностью учета всех доходов и расходов с распределением на прямые, косвенные и общие с учетом специфики деятельности компании.

С учетом того что по результатам таких проверок органами налоговой службы нередко доначисляются крупные суммы налогов, пени и штрафов, а материалы проверок передаются в органы финансовой полиции, недропользователям важно знать все нюансы не только налогового, но также административного и гражданского процессуального законодательства.

В статье приводятся основные рекомендации, следование которым будет способствовать существенному снижению риска наступления неблагоприятных последствий, связанных с результатами проведения налоговых проверок.

При подготовке к налоговой проверке рекомендуется следующее:

1. Представляемые к налоговой проверке документы должны быть заблаговременно

подвергнуты компанией внутренней проверке

Подготовка документов, представляемых к налоговой проверке, должна производиться на систематической основе, в целях чего возможно проведение предпроверочного аудита компании с привлечением независимых аудиторских компаний.

Как известно, налогоплательщик имеет право в течение пяти лет вносить изменения в представленную налоговую отчетность, поэтому выявленные по результатам внутреннего контроля либо предпроверочного аудита расхождения по исчисленным суммам налогов и других обязательных платежей в бюджет можно скорректировать путем представления дополнительных деклараций и расчетов.

Следует отметить, что в случае самостоятельного исправления налогоплательщиком ошибок в налоговой отчетности административные штрафы с него не взыскиваются. Таким образом, осуществление данной меры позволит исключить риск применения к компании штрафных санкций со стороны налогового органа.

Согласно Налоговому кодексу Республики Казахстан за 30 календарных дней до начала проведения плановой комплексной или плановой тематической проверки органы налоговой службы должны направить налогоплательщику письменное извещение о проведении налоговой проверки, только после этого налоговый орган вправе начать проведение налоговой проверки.

Проведение проверок без извещения допускается в случаях реорганизации, ликвидации, прекращения деятельности налогоплательщика в Республике Казахстан, снятия его с регистрационного учета по НДС, в случае отсутствия налогоплательщика по месту нахождения, а также в случае, если имеется обоснованный



риск сокрытия или уничтожения налогоплательщиком (налоговым агентом) документов, необходимых для проведения проверки.

Таким образом, органы налоговой службы могут и не направлять в адрес компании извещение о проведении налоговой проверки, мотивируя это наличием риска сокрытия или уничтожения налогоплательщиком документов, необходимых для проведения проверки. Данное обстоятельство служит дополнительным основанием для подготовки и проведения предварительной проверки документации.

2. Допускать орган налоговой службы к проведению налоговой проверки при представлении правильно оформленного предписания

Основанием для проведения налоговой проверки является предписание, содержащее следующие реквизиты:

- 1) дату регистрации предписания в налоговом органе;
- 2) наименование налогового органа, вынесшего предписание;
- 3) фамилию, имя, отчество (при его наличии) либо полное наименование налогоплательщика (налогового агента);
- 4) идентификационный номер;
- 5) вид проверки;
- 6) должности, фамилии, имена, отчества (при их наличии) проверяющих лиц, а также специалистов, привлекаемых к проведению проверки в соответствии с Налоговым кодексом Республики Казахстан;
- 7) срок проведения проверки;
- 8) проверяемый налоговый период (при документальных проверках).

Важно также помнить, что на предписании о назначении документальной налоговой проверки должна быть проставлена печать управления комитета по правовой статистике и специальным учетам при региональной прокуратуре, подтверждающая факт регистрации предписания. Отсутствие указанной печати может служить основанием для отказа должностным лицам налогового органа в проведении документальной налоговой проверки.

Налоговой проверкой могут быть охвачены только пять календарных лет, предшествующих году проведения налоговой проверки. При этом в случае представления дополнительной декларации за период, по которому срок исковой давности истекает менее чем через один календарный год, указанный срок исковой давности для пересчета налоговых обязательств продлевается на один календарный год.

Налоги и тарифы

Таможенные органы взыскали с ТОО «Karachaganak Petroleum Operating» 21 млрд тенге

Таможенные органы взыскали с ТОО «Karachaganak Petroleum Operating» (КРО) 21 миллиард тенге, сообщил на пресс-конференции заместитель председателя Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан Омирзак Бейспеков.

«По результатам проведенных таможенной проверок доначислено 40,2 миллиарда тенге, при этом фактически взыскано 46,4 миллиарда тенге. Только по итогам проверки «Karachaganak Petroleum Operating» взыскан 21 миллиард тенге», – говорится в распространенном пресс-релизе. По словам О. Бейспекова, проверка охватывала деятельность предприятия за последние пять лет. «С их стороны были неправильно представлены документы, соответственно, ими неправильно были получены преференции. Претензии по таможенным преференциям связаны как с оплатой КРО экспортных таможенных платежей, так и с импортными таможенными пошлинами», – пояснил он. «Эти средства уже поступили в бюджет государства», – сообщил О. Бейспеков.

ТОО «Karachaganak Petroleum Operating» – консорциум компаний, объединившихся для реализации Карачаганакского проекта. В консорциум вошли BG Group, Eni (доля каждой составляет 32,5 %), а также Chevron (20 %) и «ЛУКОЙЛ» (15 %). КРО осуществляет добычу на одном из крупнейших нефтегазоконденсатных месторождений в мире. Консорциум осуществляет свою деятельность в соответствии с окончательным соглашением о разделе продукции, подписанным с Правительством Республики Казахстана в ноябре 1997 г. По условиям соглашения консорциумом будет осуществляться управление карачаганакским проектом до 2038 г., и никакие новые налоги и сборы на его участников распространяться не будут.

«Казинформ». 19.01.2011

Недропользование

Казахстан рассчитывает в 2011 г. привлечь около 1 млрд тенге инвестиций в геологоразведку

Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан рассчитывает в 2011 г. привлечь около 1 млрд тенге инвестиций в геологоразведку полезных ископаемых, сообщил вице-министр индустрии и новых технологий Альберт Рау.

«Что касается привлечения частных инвестиций в поисково-оценочные работы, то в 2011 г. планируется в сфере разведки и оценки твердых полезных ископаемых привлечь 660 млн тенге, углеводородного сырья – порядка 300 млн тенге», – отметил А. Рау на селекторном совещании правительства.



Также необходимо учитывать, что налоговым органом к проведению проверки могут быть привлечены специалисты других государственных органов, обладающие специальными познаниями в отдельных отраслях. Фамилии и должности данных лиц должны быть отражены в предписании о назначении налоговой проверки. Лица, не включенные в предписание, не вправе участвовать в проведении налоговой проверки.

По общему правилу срок проведения проверки составляет 30 рабочих дней с даты вручения предписания с возможностью продления еще на 30 рабочих дней на основании дополнительного предписания. В отношении юридических лиц, имеющих структурные подразделения, нерезидентов, осуществляющих деятельность через постоянные учреждения при наличии более одного места нахождения в Республике Казахстан, а также для крупных налогоплательщиков, подлежащих мониторингу, срок налоговой проверки может быть продлен до 180 рабочих дней.

Проверив соблюдение необходимых формальностей и четко уяснив, кто и по какому поводу будет производить проверку, определите инспектору место для работы, объясните и покажите, к кому из сотрудников компании он может обратиться по тому или иному вопросу. Помните, что проверяющий не должен мешать работе вашего предприятия, работе главного бухгалтера и в первую очередь работе директора.

Очень важно знать, что проверяющие вправе делать, а что нет. Самое главное — четко осознавать, что проверяющий компанию представитель государственного органа имеет право интересоваться только вопросами, входящими в его компетенцию, которые непременно должны быть указаны в предписании.

3. Представлять к проверке необходимо только документацию в пределах перечня, указанного в требовании о представлении документов и соответствующего вопросам проводимой проверки

Следует отметить, что орган налоговой службы имеет право запросить к проверке документацию на основании извещения, в котором указывается предварительный перечень необходимых документов, а также на основании требования о представлении документации к налоговой проверке. Таким образом, если в извещении содержится предварительный перечень, то в требовании должен содержаться полный перечень документации, запрашиваемой к проверке органом налоговой службы.

Важно помнить, что представление к проверке документации, не указанной в письменном требовании и не относящейся к вопросам проводимой проверки, недопустимо.

4. Запрошенную документацию следует представлять под роспись проверяющего органа налоговой службы

Следование данной рекомендации необходимо для получения возможности подтверждения в будущем, например при налоговом споре, факта представления проверяющему органу налоговой службы определенных докумен-

тов. Иными словами, представление документации под роспись позволит избежать претензий органа налоговой службы по поводу того,

что документы не представлялись в ходе проведения налоговой проверки.

В практике были случаи, когда представители органа налоговой службы заявляли в суде, что определенные документы не были представлены налогоплательщиком в ходе проведения налоговой проверки, ввиду чего они не были учтены налоговым органом при доначислении налогов. Избежать подобных ситуаций можно только путем представления запрошенной документации под роспись проверяющего инспектора органа налоговой службы.

5. В ходе проведения налоговой проверки необходимо принимать меры по своевременному направлению запросов и ознакомлению с предварительным актом документальной налоговой проверки

Нормами Налогового кодекса Республики Казахстан предусмотрено, что в самом начале проведения налоговой проверки орган налоговой службы при необходимости должен отправить запросы в уполномоченные органы и территориальные налоговые органы для получения подтверждающей информации и проведения встречных проверок. Однако на практике органы налоговой службы не всегда отправляют такие запросы своевременно и в ряде случаев получают ответы на запросы только после завершения налоговой проверки.

В связи с этим компания в начале проведения проверки может направить в адрес органа налоговой службы письма-ходатайства с просьбой о предоставлении необходимых данных, например об органах таможенной службы, через которые производилось таможенное оформление, банках, через которые производились банковские операции, и так далее, а также с просьбой о предварительном направлении запросов



и о предоставлении проекта акта документальной налоговой проверки для ознакомления.

Следует отметить, что на практике органы налоговой службы часто идут навстречу налогоплательщикам и предоставляют возможность ознакомиться с проектом акта документальной налоговой проверки до его подписания.

Предварительное ознакомление с проектом акта документальной налоговой проверки дает возможность устранить возможные ошибочные доначисления налогов и других обязательных платежей, уменьшить размер госпошлины, взимаемой при обжаловании доначисленных сумм, и так далее. По результатам ознакомления с проектом акта проверки также появляется возможность представить проверяющему письменные пояснения с изложением доводов и фактов, подтверждающих неправомерность сделанного проверяющим органа налоговой службы того или иного вывода, что повысит ответственность проверяющего органа налоговой службы за правильность составления им акта налоговой проверки.

6. По завершении проверки необходимо получить не только акт документальной налоговой проверки, но и приложения к нему

По завершении налоговой проверки налогоплательщику вручается акт проверки. К акту налоговой проверки прилагаются необходимые копии расчетов, произведенных проверяющими органа налоговой службы, и другие материалы, полученные в ходе налоговой проверки. Налогоплательщик вправе требовать приложения к акту проверки всех расчетов, произведенных проверяющими, а также материалов, на основании которых проверяющими произведено доначисление налогов и других обязательных платежей в бюджет. Получение вместе с актом проверки всех расчетов, произведенных проверяющими, облегчит дальнейшую процедуру обжалования результатов налоговой проверки в случае несогласия с ее результатами.

Следует отметить, что акт документальной налоговой проверки:

- 1) составляется инспектором, проводившим проверку, в двух экземплярах, один из которых вручается представителю компании;
- 2) должен быть вручен представителю компании не позднее срока окончания проверки, указанного в предписании о назначении проверки;
- 3) день вручения акта представителю компании считается днем завершения проверки;
- 4) включает сведения об ознакомлении или об отказе в ознакомлении представителя компании с актом;
- 5) включает возражения представителя компании на содержание акта или отметку о том, что возражения изложены отдельно и приложены к акту;

Он напомнил, что в 2010 г. «впервые за 15 лет в геологоразведку направлены средства из госбюджета: в разведку твердых полезных ископаемых – 1,186 млрд тенге, на углеводородное сырье – 911 млн тенге». По его сведениям, эти средства направлены на разведку золота, полиметаллов и меди. «То есть сегодня получается примерно такое соотношение: одна треть частных инвестиций и две трети государственных», – резюмировал вице-министр.

По данным министерства, в настоящее время в Казахстане разведано более пяти тысяч месторождений различных видов полезных ископаемых, из которых 256 месторождений углеводородного сырья, 560 месторождений металлических полезных ископаемых, 50 – угля, 54 – урана, 1285 – подземных вод, 2624 – общераспространенных полезных ископаемых. Ценность всех разведанных запасов минерального сырья составляет более \$9 трлн, нереализованный потенциал ресурсной базы (так называемый прогнозный ресурс) достигает \$4,5 трлн.

В 2010 г., по сведениям министерства, в Казахстане получен прирост запасов железной руды на 17 млн тонн (42 % от того количества, которое страна добыла в 2009 г.), свинца – на 70 тыс. тонн (77 %), урана – на 8 тыс. тонн (60 %), нефти – на 119 млн тонн (160 %), газа – на 23 млрд кубометров (450 % добытого в 2009 г.).

«Новости-Казахстан». 14.12.2010

Министерство нефти и газа Республики Казахстан в 2010 г. расторгло 28 контрактов на недропользование

Министерство нефти и газа Республики Казахстан в 2010 г. расторгло 28 контрактов на недропользование. Об этом сообщил министр нефти и газа Сауат Мынбаев.

«В соответствии с поручениями главы государства Министерство нефти и газа Республики Казахстан по-прежнему сосредоточено не столько на предоставлении новых месторождений и участков, сколько на упорядочении работы в рамках ранее подписанных соглашений. В связи с этим из-за невыполнения контрактных условий министерство в 2010 г. расторгло 28 контрактов», – отметил С.Мынбаев на заседании коллегии Министерства нефти и газа Республики Казахстан.

По его словам, основной причиной расторжения контрактов стало неисполнение финансовых обязательств со стороны недропользователей.

По данным министра, на 1 января 2011 г. количество действующих контрактов на недропользование по углеводородному сырью составляет 206, в том числе «разведочных – 70, совмещенных – 68, добычных – 52, соглашений о разделе продукции (плюс стабилизирующий контракт «Тенгизшевройл») – 16».



б) должен содержать подписи всех лиц, участвовавших в проведении проверки.

При получении на подпись акта проверки налогоплательщик вправе сделать в нем отметку о своем несогласии с результатами проверки.

При наличии доначислений орган налоговой службы в течение пяти дней, следующих за днем завершения налоговой проверки, должен вручить также уведомление о результатах проверки. Налоговые обязательства, отраженные в уведомлении о результатах налоговой проверки, подлежат исполнению в течение 30 рабочих дней, исчисляемых со дня, следующего за днем вручения налогоплательщику уведомления.

7. Следует препятствовать неправомерным действиям налогового органа в части одновременного оформления протокола об административном правонарушении и постановления о наложении административного взыскания

На практике органы налоговой службы в большинстве случаев вручают налогоплательщику сразу все документы: акт документальной налоговой проверки, уведомление о результатах проверки, протокол об административном правонарушении, постановление о наложении административного взыскания.

Однако такой ускоренный порядок оформления документов в рамках административного производства является неправильным и обусловлен желанием инспекторов налогового органа сэкономить время, а также понуждением к скорейшей уплате налогов и штрафов.

Необходимо учитывать, что после оформления протокола об административном правонарушении налоговый орган вправе вынести постановление о наложении административного взыскания в течение 15 дней.

Данное постановление может быть обжаловано в вышестоящий налоговый орган либо в суд в течение десяти дней с момента получения уведомления. Однако, ввиду того что на тот момент сами результаты налоговой проверки, на основании которых возбуждено административное производство, еще не были оспорены (из-за наличия большего срока, предоставленного на обжалование) и отменены, на данном этапе обжаловать постановление нецелесообразно. Иными словами, пока не будут отменены результаты налоговой проверки, шансов на отмену постановления о наложении административного взыскания практически нет.

В связи с этим после получения протокола об административном правонарушении будет

более правильным обратиться в налоговый орган с ходатайством о приостановлении административного производства на период обжалования результатов налоговой проверки в вышестоящем налоговом органе либо в суде.

В дальнейшем рассмотрение вопроса о вынесении постановления по административному делу должно осуществляться с учетом итогов

Налогоплательщик вправе требовать приложения к акту проверки всех расчетов, произведенных проверяющими, а также материалов, на основании которых проверяющими произведено доначисление налогов и других обязательных платежей в бюджет.

обжалования результатов налоговой проверки. Следует отметить, что если все-таки орган налоговой службы откажет в удовлетворении ходатайства о при-

остановлении административного производства и вынесет постановление о наложении административного взыскания, то, учитывая возможность обжалования постановления только лишь в десятидневный срок, в пределах этого срока можно обратиться с жалобой на постановление о наложении административного взыскания в вышестоящий орган налоговой службы либо в суд.

При этом, опять же учитывая, что при наличии неотмененных результатов налоговой проверки шансов на отмену постановления о наложении административного взыскания практически нет, желательно заявить ходатайство о приостановлении административного производства на период обжалования результатов налоговой проверки.

Данная стратегия позволит «заморозить» административное производство на период обжалования результатов налоговой проверки и избежать взыскания спорных сумм административного штрафа до принятия решения по обжалованию результатов налоговой проверки.

Обжалование результатов налоговой проверки

Следует отметить, что уведомление о результатах налоговой проверки может быть обжаловано в вышестоящий орган налоговой службы в течение 30 рабочих дней, исчисляемых со дня, следующего за днем вручения уведомления налогоплательщику. Необжалование и неисполнение уведомления влечет за собой принятие к налогоплательщику мер принудительного взимания налогов, других обязательных платежей и пени.

Также налогоплательщик вправе обжаловать уведомление о результатах налоговой проверки непосредственно в суд. Согласно статье 280 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан срок давности обращения с заявлением в суд составляет три



месяца с момента получения уведомления. В случае обжалования уведомления в вышестоящий орган налоговой службы, а затем, при отказе, в суд срок давности исчисляется с момента получения решения вышестоящего органа налоговой службы.

Таким образом, налогоплательщик вправе обжаловать результаты проверки в вышестоящий орган либо сразу непосредственно в судебные инстанции. Обжалование в установленный срок уведомления в вышестоящий налоговый орган либо в суд приостанавливает исполнение уведомления, а также, при превышении доначисленных сумм налогов 2 000 месячных расчетных показателей (на 2010 г. эта сумма составляла 2 826 000 тенге), передачу материалов проверки в органы финансовой полиции.

Напротив, обжалование результатов налоговой проверки по истечении установленных сроков не дает оснований для приостановления указанных действий.

Необходимо отметить, что налогоплательщик имеет право обжаловать не только уведомление о результатах проверки, но и:

- выводы органа налоговой службы, содержащиеся в акте проверки, нарушающие и ущемляющие законные права налогоплательщика;
- административные акты налоговых органов (постановления о наложении административных взысканий, вынесенные по результатам налоговой проверки);
- действия либо бездействие налоговых органов, нарушающие и ущемляющие законные права налогоплательщика.

Прежде чем обращаться с жалобой в вышестоящий орган и (или) в суд, следует внимательно изучить нормативные акты, проконсультироваться с юристами, имеющими процессуальный опыт, и взвесить все шансы. Путь при применении нормативных правовых актов, противоречия между ними, наличие множества нюансов могут внести неразбериху при анализе правомерности применения отдельных норм законодательства. Нужно учитывать тот факт, что нормативные акты, устанавливающие основания и порядок доначисления сумм налогов, наложения и взыскания штрафов, могут применяться при условии, что они действовали как на момент совершения правонарушения, так и во время его выявления и применения соответствующих санкций.

В завершение необходимо отметить следующее: не стоит забывать о том, что положительный результат обжалования результатов налоговой проверки зависит прежде всего от четкого и мотивированного обоснования неправомерности произведенных налоговым органом доначислений и сделанных выводов, а также от полноты и качества представленных доказательств.

С начала 2011 г. розничные цены на нефтепродукты в Казахстане выросли на 15 %

С начала 2011 г. розничные цены на нефтепродукты в Казахстане выросли на 15 %. Об этом в ходе селекторного совещания правительства сообщил председатель Агентства Республики Казахстан по защите конкуренции Мажит Есенбаев.

«С начала текущего года тихой сапой прошло повышение розничных предельных цен на нефтепродукты до 15 %. Это объясняется необходимостью выравнивания цен с уровнем Российской Федерации, где стоимость ГСМ на порядок выше, чем в Казахстане», – сообщил М. Есенбаев. «Но при этом не упоминается, что это связано с различной налоговой нагрузкой: доля косвенных налогов в литре российского бензина составляет более 50 %, в то время как в Казахстане это в среднем 20–25 %. В связи с этим, считаю, необходимо осуществлять регулирование цен на эти продукты посредством увеличения акцизов на бензин, а полученные средства аккумулировать на счетах местных бюджетов для дальнейшего финансирования строительства местных дорог», – сказал глава агентства.

Kazakhstan today. 12.01.2011

Казахстан договорился о поставках российской нефти на Павлодарский нефтехимический завод без взимания ЭТП до 2015 г.

Казахстан и Россия договорились о поставках российской нефти на Павлодарский нефтехимический завод (ПНХЗ) без взимания экспортной таможенной пошлины (ЭТП) до 2015 г.

«Что касается наших договоренностей, то у России и Казахстана один вопрос – это павлодарский завод, на который поставлять нефть до 2015 г. будут без взимания ЭТП», – сказал на пресс-конференции председатель правления АО «НК «КазМунайГаз» Каиргельды Кабылдин.

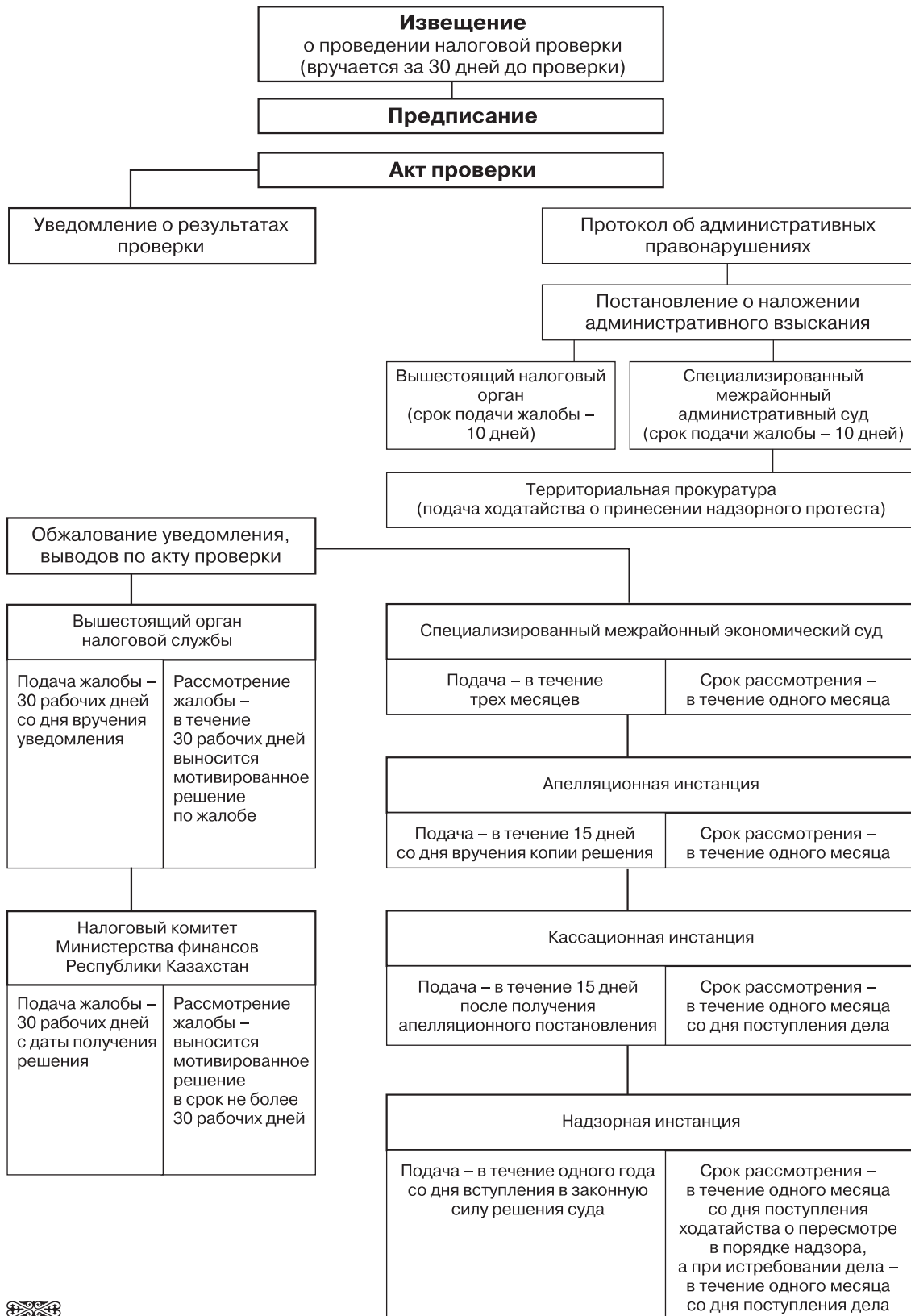
На сегодняшний день ПНХЗ полностью зависит от поставки сырья из России.

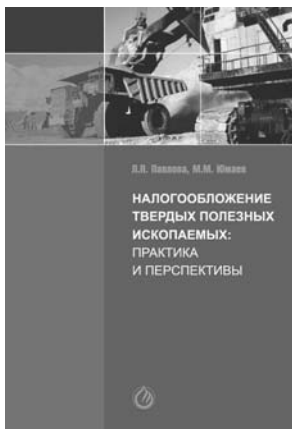
«Переговоры по данным условиям будут продолжаться дальше», – добавил глава «КазМунайГаза».

К. Кабылдин напомнил, что к аналогичному соглашению в рамках Таможенного союза Россия пришла с Беларусией, на нефтеперерабатывающие заводы которой российская нефть без взимания ЭТП будет поставляться в объемах, необходимых для внутреннего рынка Белоруссии. «А те объемы, которые будут превышать (внутренние потребности белорусского рынка), будут облагаться 100 % ЭТП на выработку нефтепродуктов», – пояснил глава «КазМунайГаза».



Порядок налоговой проверки, обжалование результатов проверки





**Л.П. Павлова,
М.М. Юмаев**

**Налогообложение
твердых полезных
ископаемых:
практика
и перспективы**

Мягкий переплет
Объем 272 с., тираж 500 экз.
Москва, 2010 г.

В книге проанализированы теоретические и практические вопросы налогообложения твердых полезных ископаемых. Исходя из законодательной базы Российской Федерации, зарубежного опыта, данных государственной и налоговой статистики, проведен анализ результатов введения НДС в отношении твердых полезных ископаемых, предложены научно обоснованные пути совершенствования налогообложения твердых полезных ископаемых.

Особое внимание в монографии уделено вопросам, связанным с особенностями налогообложения добычи угля, недостатками системы налогообложения угля, проведен обзор состояния угольной отрасли, предложены пути развития механизма налогообложения угольной отрасли, предусматривающие использование как внутренних резервов совершенствования системы налогообложения добычи твердых полезных ископаемых, так и мирового опыта.

В основе исследования, предлагаемого в данной книге, лежит задача формирования эффективной системы государственного регулирования экономики в сфере недропользования. Речь идет о соблюдении баланса интересов государства, связанных с изъятием природной ренты и интересов предпринимательского сектора в обеспечении стимула для сохранения инвестиционных потоков, а также о необходимости решения социальных задач (занятости, социального обеспечения, развития общественной инфраструктуры и т.п.).

Выводы, сделанные в настоящем издании, представляют как научный, так и практический интерес.

Книга предназначена для экономистов, специалистов в области налогообложения, научных работников, специалистов в области государственного управления, студентов, аспирантов и преподавателей вузов.

Приобрести книгу в группе изданий «ПравоТЭК» Вы можете:

- отправив заявку по факсу: +7 (499) 235-23-61
- позвонив по телефонам: +7 (499) 235-25-49, 235-47-88
- по электронной почте: order@oilgaslaw.ru
- оставив заявку на сайте: <http://media.lawtek.ru/>

«То есть если, по нашим оценкам, сегодня в Белоруссии внутреннее потребление составляет 6 миллионов тонн, то эти 6 миллионов Россия им поставит без взимания ЭТП, а все нефтепродукты объемом свыше 6 миллионов тонн будут облагаться ЭТП на нефтепродукты в пользу России», – пояснил он.

Осенью 2010 г. руководство ПНХЗ заявило, что завод планирует с 2011 г. начать переработку казахстанской нефти. Представитель предприятия тогда сообщил, что разрабатывается проект сливной эстакады мощностью 2 миллиона тонн, которая позволит принимать нефть от казахстанских производителей. «Тем самым произойдет диверсификация объемов, то есть стопроцентно зависеть от российской нефти завод уже не будет», – подчеркнул руководитель предприятия Шухрат Данбай. Стоимость проекта оценивается примерно в \$30 млн. Данный проект будет реализован в рамках программы реконструкции и модернизации казахстанских НПЗ.

«Новости-Казахстан». 24.01.2011

НК «КазМунайГаз» в 2010 г. консолидированно добыла 22 млн тонн нефти

Группа компаний АО «НК «КазМунайГаз» (НК КМГ) в 2010 г. консолидированно добыла 22 млн тонн нефти. Об этом в ходе заседания коллегии АО ФНБ «Самрук-Казына» сообщил председатель правления НК КМГ Каиргельды Кабылдин.

«В прошлом году мы добыли консолидированно 22 млн тонн нефти, это 27 % от общей добычи, то есть мы увеличили свою долю на рынке», – сообщил К. Кабылдин.

Кроме того, по его словам, в 2010 г. компаниями был переработан рекордный объем – 13,7 млн тонн нефти, что больше по сравнению с прошлым годом почти на 15 %.

«В сфере транспортировки нефти и газа мы занимаем доминирующее положение. На сегодняшний день «Казтрансгаз» и «Казтрансойл» обеспечили поставку всего объема нефти и газа, добываемого в Казахстане, и обеспечили международный транзит», – отметил он.

По словам главы национальной компании, по итогам 2010 г. планируется получить 284 млрд тенге прибыли (это в два раза больше по сравнению с 2009 г.). «По рентабельности производства мы почти на 14 % превысили данный показатель, это более чем в два раза превышает показатель 2009 г. По производительности труда мы получили 33 млн тенге на человека, это почти на 13 % больше по сравнению с 2009 г.», – проинформировал он.

«Мы обеспечили рост экономических показателей и выплат в бюджет: в этом году планируем выплатить 405 млрд тенге в виде налогов и других обязательных платежей в бюджет», – уточнил глава компании.