

Проблемы рассмотрения нефтегазовых споров в Республике Казахстан

Майган Сулейменов, академик Национальной академии наук Республики Казахстан

Компетенция судов в Республике Казахстан

В ст. 9 Гражданского кодекса Республики Казахстан (Общая часть принята 27 декабря 1994 г., Особенная часть принята 1 июля 1999 г. Далее – ГК) закрепляется, что защита гражданских прав осуществляется судом или третейским судом. Государственный арбитражный суд как самостоятельная организация был в Казахстане ликвидирован и вошел в состав общих судов, так что в Казахстане мы имеем дело только с государственным судом и третейским судом.

Основным нормативным актом, регулирующим разрешение имущественных споров, является Гражданско-процессуальный кодекс Республики Казахстан, принятый 13 июля 1999 г. (далее – ГПК).

ГПК устанавливает основные правила подсудности и подсудности. Помимо обычных гражданских дел, суды рассматривают также дела с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, иностранных юридических лиц, организаций с иностранным участием, а также международных организаций, если иное не предусмотрено международным договором, законодательством Республики Казахстан или соглашением сторон (п. 6 ст. 24 ГПК).

Суды Республики Казахстан (далее: РК) рассматривают дела с участием иностранных лиц, если организация-ответчик имеет место жительства на территории РК (п. 1 ст. 416 ГПК). Определен также ряд случаев, когда суды РК рассматривают дела с участием иностранных лиц (когда филиал или представительство иностранного лица находится на территории РК, ответчик имеет имущество на территории РК, иск вытекает из договора, по которому полное или частичное исполнение должно иметь место или имело место на территории РК, и другие) (п. 2 ст. 416 ГПК).

К исключительной компетенции судов РК относятся дела, связанные с правами на недвижимое имущество, находящееся в РК; дела

по искам к перевозчикам, вытекающим из договоров перевозки; дела о расторжении брака казахстанских граждан с иностранными гражданами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в РК; дела искового производства (ст. 417 ГПК).

Подсудность дел, отнесенных законодательством Республики Казахстан к компетенции судов РК, определяется по общим правилам подсудности (ст. 418 ГПК).

В соответствии с п. 1 ст. 3 Конституционного закона РК судебную систему РК от 25 декабря 2000 г. "О судебной системе и статусе судей РК" составляют Верховный суд и местные суды. К местным судам относятся:

1. Областные и приравненные к ним суды (городской суд столицы Республики, городские суды республиканского значения, специализированный суд – Военный суд войск РК и другие);
2. Районные и приравненные к ним суды (городской, межрайонный, специализированный суд – военный суд гарнизона и другие).

Гражданские дела, одной из сторон которой является международная или иностранная организация, подсудны областным и приравненным к ним судам (п.п.2 п. 1 ст. 28 ГПК).

В соответствии со ст. 3 Закона о судебной системе и статусе судей Республики Казахстан созданы специализированные межрайонные экономические суды. Однако они не могут рассматривать дела, одной из сторон которой является международная или иностранная организация. Они рассматривают гражданские дела по имущественным и неимущественным спорам, сторонами в которых являются граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (в том числе и иностранные граждане).

Дела, одной из сторон которой является иностранный гражданин, не являющийся предпринимателем, подсудны районным и приравненным к ним судам.



Разграничение компетенции государственного и третейского судов

ГПК не ограничивает право сторон выбрать место рассмотрения споров. В ст. 419 ГПК закрепляется, что компетенция иностранного суда может быть предусмотрена соглашением сторон, кроме случаев, предусмотренных ст. 33 ГПК. Статья 33 ГПК посвящена исключительной подсудности казахстанских судов и включает в себя иски о правах на недвижимое имущество, об освобождении имущества от ареста (предъявляются по месту нахождения имущества); иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками; иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки грузов.

При наличии соглашения о компетенции иностранного суда (называемого "пророгационное соглашение") суд по ходатайству ответчика оставляет заявление без рассмотрения, если такое ходатайство заявлено до начала рассмотрения дела по существу. Пророгационное соглашение является родственным арбитражному соглашению, разница лишь в том, что в арбитражном соглашении определяется подсудность коммерческих (негосударственных) судов, а в пророгационном – судов общей юрисдикции¹.

Характерным признаком пророгационного и арбитражного соглашений является юридическая автономность по отношению к контракту. Судьба соглашения, его юридическая действительность не зависит от действительности основного контракта. Это – основополагающий принцип международного коммерческого арбитража. Он закреплен, например, в части 2 статьи 16 Закона РФ от 7 июля 1993 г. "О международном коммерческом арбитраже"². Причем этот принцип одинаково действует применительно и к коммерческому арбитражу, и к судам общей юрисдикции.

В судебной практике РК был ряд случаев, когда судебные органы нарушали принцип недопустимости рассмотрения дела в суде общей юрисдикции при наличии арбитражного или пророгационного соглашения, ссылаясь при этом как раз на то, что контракт с иностранным участником был признан недействительным, – соответственно должно быть признано недействительным и соглашение о подсудности.

Так поступил, например, Верховный суд РК при рассмотрении дела по иску "Kazakhstan

¹ См. например: Федосеева Г. Международное частное право. М.: 1999. С. 238.

² Дмитриева Г.К. Международный коммерческий арбитраж. Учебно-методическое пособие. М., 1997. С. 35–37.

СОБЫТИЯ Проекты и соглашения

Казахский институт нефти и газа и "Халибертон" подписали соглашение об образовании СП для создания банка данных по нефтегазовым проектам

В Астане состоялось подписание Соглашения о создании совместного предприятия между Казахским институтом нефти и газа и компанией "Халибертон". Новое совместное предприятие образуется для создания Национального банка данных (НБД) по нефтегазовым проектам. СП создается в рамках Программы развития казахстанского сектора Каспийского моря.

Национальный банк данных по нефтегазовым проектам – это "система сбора и управления всеми данными нефтегазовой отрасли", – пояснил на церемонии подписания председатель комитета геологии и охраны недр МЭМР Болат Ужженов. По его словам, создание такого банка необходимо для увеличения эффективности управления и функционирования нефтедобывающей отрасли Казахстана. В НБД будет аккумулироваться вся информация о недрах и недропользователях. Это, в свою очередь, позволит "в режиме реального времени управлять, оперировать этими данными", – пояснил он.

Б. Ужженов сообщил, что центральный сервер НБД будет находиться в Астане, региональные центры – в западном и южном регионах. Финансирование НБД будет проходить за счет нефтяных компаний. Участие государства заключается в виде предоставления информации, сообщил Б. Ужженов.

В конце 2003 года соглашения о вступлении в НБД подписали ряд нефтяных компаний, среди которых – "КазМунайГаз", "Аджип ККО", КПО, СНПС, "ПетроКазахстан", "Тургай Петролиум", "Шеврон Тексако" и ряд других.

Kazakhstan today, 19.10.2004.

Россия и Казахстан подписали соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды

Правительство Российской Федерации одобрило представленный Министерством природных ресурсов Российской Федерации согласованный с Министерством иностранных дел Российской Федерации и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и предварительно проработанный с Казахстанской Стороной проект Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области охраны окружающей среды.

Министерству природных ресурсов Российской Федерации поручено провести переговоры с Казахстанской Стороной и по достижении договоренности подписать от имени Правительства Российской Федерации указанное Соглашение, решив вносить в прилагаемый проект изменения и дополнения, не имеющие принципиального характера.

"Стороны осуществляют сотрудничество в области охраны окружающей среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, руководствуясь принципами устойчивого развития на основе равенства и взаимной выгоды", – говорится в документе.

*Пресс-служба Правительства России,
26.10.2004.*



Minerals resources group (KMRG)" к "Trans World group (TWG)". У сторон имелось соглашение о рассмотрении дела на Британских Вирджинских островах (BWO), однако Верховный суд РК, признав недействительным контракт признав недействительным и данное соглашение³.

Специфические проблемы в сфере разграничения компетенции возникают применительно к нефтегазовым спорам, в частности, в связи с контрактами на недропользование.

Контракт на недропользование связан с использованием недр. Право недропользования в соответствии с законодательством РК выступает как вещное право. Недра рассматриваются как недвижимое имущество. Поэтому в соответствии со ст.417, 33 ГПК споры в отношении недропользования как связанные с недвижимостью должны рассматриваться исключительно в судах РК.

Возражения, которые могут быть высказаны против такой трактовки споров о недропользовании, сводятся к следующему:

1. В ст. 417, 33 ГПК речь идет о спорах, связанных с **правами** на недвижимость. Контракт на недропользование не затрагивает споров о правах на недра как недвижимость;

2. В контракте на недропользование речь идет не о недрах, а о полезных ископаемых, которые относятся к движимому имуществу;

3. Во многих международных договорах (Договор к Энергетической Хартии, конвенции о поощрении и взаимной поддержке инвестиций и другие) предусматривается применительно к контрактам на недропользование рассмотрение споров в международном арбитраже. В силу приоритета норм международных договоров будут действовать они, а не национальное законодательство.

Правовое положение третейского суда и международного коммерческого арбитража в Казахстане

В выступлении Председателя Высшего Арбитражного суда РФ Яковлева В.Ф. на 4-й международной конференции "НефтьГазПраво/RusEnergyLaw-2004" (10-11 ноября 2004 года) говорилось о проведении судебной реформы в России, направленной на упрощение судопроизводства. Одним из направлений такого упрощения он назвал развитие альтернативных процедур рассмотрения споров (АПРС), а в частности, примирительных процедур и третейского суда.

К сожалению, в Казахстане все делается с точностью наоборот. Создается впечатление, что власти задались целью уничтожить третейские суды.

В результате целенаправленных действий Генеральной прокуратуры, Министерства юстиции, Правительства и Конституционного Совета РК третейские суды в РК оказались на грани исчезновения. После трагической и во многом случайной ошибки Гражданско-процессуального кодекса РК 1999 года (далее ГПК) исчезла норма о принудительном исполнении решений третейского суда. Верховный суд РК попытался исправить эту ошибку, приняв нормативное постановление от 19 октября 2000 г., которым обязал суды обеспечить принудительное исполнение решений третейских судов. Однако в результате постоянных атак Генеральной прокуратуры и Правительства РК он был вынужден приостановить это постановление (28 июня 2002 года).

Конституционный Совет РК 15 февраля 2002 года принял очень странное и юридически некорректное (если не сказать больше) постановление, которым установил, что рассмотрение споров в третейском суде не исключает повторное рассмотрение того же спора в государственном суде.

В результате всех этих действий система третейских судов в Казахстане была разрушена.

И противники, и сторонники третейских судов сошлись во мнении, что единственным выходом из сложившейся ситуации является скорейшее принятие закона о третейских судах.

Одновременно по инициативе Совета иностранных инвесторов был разработан проект Закона "О международном коммерческом арбитраже".

Первоначально проекты Законов "О третейских судах", "О международном коммерческом арбитраже", "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам деятельности международных коммерческих арбитражей" были разработаны еще в 2001 году Научно-исследовательским институтом частного права и внесены в Министерство юстиции. Проект Закона "О международном коммерческом арбитраже" был целиком основан на Типовом законе ЮНСИТРАЛ "О международном коммерческом арбитраже". Проект Закона "О третейских судах" был спроектирован как отсылочный к Закону "О международном коммерческом арбитраже" и содержал некоторые организационные вопросы.

К сожалению, Правительство, представляя в Парламент проекты Законов "О третейских судах", "О международном коммерческом арбитраже",

³ См. Анализ решения по этому делу в кн.: Гражданское законодательство Республики Казахстан: Статьи Комментари. Практика. Алматы. 1999. Вып. 7.



раже" и "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам деятельности третейских судов и арбитражей", отошло от данной позиции. Проекты законов разрабатывались разными группами, во многом повторяют и дублируют друг друга и отошли в ряде концептуальных моментов от Типового закона ЮНСИТРАЛ.

Я придерживаюсь мнения, что правовой режим третейских судов, создаваемых на территории Республики Казахстан, должен соответствовать правовому режиму деятельности, предусматриваемых для международных коммерческих арбитражей. Возможно, правовое регулирование деятельности третейских судов, создаваемых на территории Республики Казахстан, должно осуществляться тем же Законом "О международном коммерческом арбитраже", которым регулируется и деятельность аналогичных международных коммерческих арбитражей. При этом главной задачей разработки закона о третейских судах является, по нашему мнению, максимальное приближение его норм к нормам Типового закона ЮНСИТРАЛ "О международном коммерческом арбитраже", коль скоро Республика Казахстан является членом ООН и присоединилась к ряду международных конвенций об арбитражах и об исполнении арбитражных решений.

Проекты Законов о третейских судах и Международном коммерческом арбитраже

Работа третейских судов основана на двух положениях.

Положение первое. Третейский суд не входит в судебную систему. Это не орган правосудия. Это подтвердил и Конституционный совет РК. Поэтому нормы ГПК, рассчитанные на государственные суды как органы правосудия, к третейским судам просто неприменимы.

Третейский суд – негосударственный орган и выбор его – это реализация конституционного права граждан на выбор способов защиты (ст. 13 Конституции РК). Граждане сами себе выбирают судью и договариваются, что подчиняются его решениям.

И не надо подходить к третейским судам с мерок государственного правосудия. Государство вообще не должно вмешиваться в работу третейских судов и проверять содержание их решений. Единственное, что оно должно делать – проверять соблюдение процессуальных прав сторон и обеспечивать принудительное исполнение решений третейских судов.

Исходя из этого, в подавляющем большинстве стран мира решения третейского суда ни-

СОБЫТИЯ Проекты и соглашения

"КазМунайГаз" и южнокорейские нефтяники договорились о сотрудничестве

АО НК "КазМунайГаз" и Корейский Консорциум Каспийского Нефтяного Проекта подписали Протокол, в котором в качестве объекта для дальнейшего сотрудничества определен участок "Жамбыл", расположенный в северо-западной части казахстанского сектора Каспийского моря.

Согласно подписанному протоколу стороны до конца текущего года проведут переговоры по согласованию основных принципов сотрудничества и приступят к подготовке контракта на недропользование, подписание которого намечено на 2005 год.

По результатам встречи АО НК "КазМунайГаз" и Корейским Консорциумом Каспийского Нефтяного Проекта была создана рабочая группа по совместной оценке углеводородного потенциала "Махамбетского поднятия", расположенного в северо-западной части Казахстанского сектора Каспийского моря.

Кроме того, между АО НК "КазМунайГаз" и Корейской Национальной Нефтяной Корпорацией был подписан Меморандум о взаимопонимании.

Данный документ предусматривает начало проведения переговоров с Корейской Национальной Нефтяной Корпорацией о продаже 69% доли участия АО НК "КазМунайГаз" в уставном капитале ТОО "Тенге".

Объем остаточных извлекаемых запасов нефти на месторождении Тенге, расположенного в Мангистауской области, составляет 13,7 млн. тонн.

Пресс-служба АО НК "КазМунайГаз", 21.09.2004.

Главы правительств Казахстана и Кыргызстана договорились ускорить начало работы СП "КырКазГаз"

Вчера в Бишкеке прошла встреча премьер-министров Казахстана и Кыргызстана Даниала Ахметова и Николая Танаева. Как сообщили в пресс-службе правительства КР, стороны обсудили ряд вопросов торгово-экономического сотрудничества.

В ходе встречи речь шла, в частности, о проблемах создания водно-энергетического консорциума, осуществления совместных многосторонних проектов по строительству гидроэнергетических объектов – Камбар-Ата-I и Камбар-Ата-II, по снятию преград в приграничной торговле.

Премьер-министры Казахстана и Кыргызстана также договорились ускорить начало работы совместного предприятия "КырКазГаз".

Кроме того, Д. Ахметов и Н. Танаев отметили необходимость поддержания особого статуса отношений между Казахстаном и Кыргызстаном и заявили о необходимости расширения и углубления торгово-экономических связей.

Справка

Предприятие "КырКазГаз" зарегистрировано на территории Кыргызстана в марте 2004 года. Документы о создании совместного предприятия подписали руководители ЗАО "КазТрансГаз" и АО "Кыргызгаз". В мае нынешнего года принято постановление правительства Кыргызстана о передаче в доверительное управление "КырКазГаз" активов газотранспортной системы "Бухарский газоносный район – Ташкент – Бишкек – Алматы", расположенных на территории КР. В рамках состоявшегося 12 июля текущего года заседания межправительственной казахстанско-кыргызской комиссии, стороны договорились до 30 августа 2004 года полностью завершить прием-передачу активов "КырКазГаз".

Kazakhstan today, 23.09.2004.



когда не проверяются компетентными судами по существу и являются окончательными. Почти нигде в мире суд не проверяет законодательные основания рассмотрения спора. Потому что толкования закона может быть разными, и компетентный суд может усмотреть нарушение законности там, где его нет. Потому что это гражданско-правовой спор, а в гражданско-правовом споре всегда есть разные взгляды на закон. На этом построена судебная система любой страны, в том числе Казахстана. Но третейский суд не входит в судебную систему. Компетентный суд может проверять только процессуальные моменты.

Если эти принципы не соблюдаются, то такая организация, называемая третейским судом, на самом деле третейским судом не является. Она превращается в придаток судебной системы, причем совершенно не нужный.

Положение второе. Третейский суд и международный коммерческий арбитраж – это одно и то же. Отличие только в составе участников, появляется иностранный элемент. Поэтому все процессуальные положения должны совпадать. В принципе это должен быть один закон. И не могут быть в Законе о международном коммерческом арбитраже закреплены положения, предоставляющие иностранцам преимущества. Это ущемление прав наших граждан, наших отечественных предпринимателей.

Недопустимо применение двойного стандарта, один к международному арбитражу, другой – к третейскому суду.

Две нормы проекта Закона о третейских судах противоречат этим положениям.

1. В пункте 7 статьи 5 проекта закреплено: "Третейским судам не подведомственны споры, по которым затрагиваются интересы государства, государственных предприятий, несовершеннолетних лиц, лиц, признанных в порядке, установленном законом, недееспособными, лиц, не являющихся участниками третейского соглашения, споры из договоров о предоставлении услуг, выполнении работ, производстве товаров субъектами естественных монополий, субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке товаров и услуг, а также по делам о банкротстве, за исключением случаев, предусмотренных законами Республики Казахстан".

Подобной нормы нет в проекте Закона о международном коммерческом арбитраже.

Данная норма противоречит пункту 1 статьи 13 Конституции о праве граждан на выбор способов защиты права. Граждане и юридические лица вправе передать любой гражданско-правовой спор на рассмотрение третейского суда. Ограничения, причем вполне обоснованные

и немногочисленные, уже установлены законодательными актами (Законы о банкротстве, о труде, о браке и семье). Предлагаемая же норма поистине безбрежна и позволит Прокуратуре и несогласной на рассмотрение спора в третейском суде стороне торпедировать практически любое третейское соглашение о передаче спора в третейский суд.

Особенно опасна формулировка "споры, по которым затрагиваются интересы государства". Под эту формулу можно подвести все, что угодно и забрать дело из третейского суда. Такие расплывчатые формулировки недопустимы в законе. Не ясно, почему не могут участвовать в третейском разбирательстве государственные предприятия, естественные монополии и особенно субъекты, занимающие доминирующее положение на рынке?

Ни в одном законе об арбитражах таких ограничений нет. Напротив, в Законе об арбитраже от 1 апреля 1999 года Швеции в ст. 1 записано, что "арбитры вправе рассматривать вопросы о гражданско-правовых последствиях законодательства о конкуренции в том, что касается сторон".

2. На основании ст. 43 проекта допускается обжалование решения третейского суда на основании нарушения "принципа законности". Третейский суд не входит в судебную систему, не является органом правосудия. Это частное дело субъектов гражданских отношений, которые отказались от судебного рассмотрения и решили рассмотреть спор в негосударственном суде, ими самими созданном. Государство не вмешивается в это дело. И помощь государства в осуществлении правосудия нужна только тогда, когда происходит нарушение арбитражного соглашения (как и любого гражданско-правового договора): когда нарушаются процессуальные права сторон (заранее оговоренные) и когда проигравшая сторона отказывается исполнить решение третейского суда. Отмена решения и отказ в исполнении возможны только по процедурным нарушениям, заранее оговоренным (не любые нарушения норм ГПК, а только те нарушения, которые указаны в законе).

Во всем мире основным принципом третейского разбирательства является то, что компетентный суд не вправе рассматривать решения третейского суда по существу. Это закреплено и в п. 1 ст. 47 Проекта.

Между тем принцип законности – это соответствие любому нормативному правовому акту (подпункт 2) ст. 4 проекта). Значит, чтобы установить нарушение принципа законности, компетентный суд должен проверить дело по существу. В случае отмены это решение компетентного суда может быть обжаловано выше и т.д. И каж-



дая инстанция будет проверять решение третейского суда по существу, то есть третейский суд превращается из негосударственной частной структуры в придаток судебной системы, что противоречит ст. 75 Конституции РК и Постановлению Конституционного совета от 15.02.2002 г.

О принципе законности не упоминается в проекте Закона о международном коммерческом арбитраже.

Таким образом, иностранные граждане и юридические лица находятся в привилегированном положении по сравнению с гражданами и юридическими лицами РК. Казахстанские лица ставятся в неравноправное унижительное положение по сравнению с иностранными лицами. И это в условиях, когда Президент и Правительство провозгласили политику поддержки национальных инвесторов и предпринимателей!

Нередко в обоснование возможности обжалования по существу или отказа в принудительном исполнении по содержанию оспариваемого основания приводится Постановление Конституционного Совета РК от 15 февраля 2002 г. Это совершенно необоснованно. Постановление Конституционного Совета никакого отношения не имеет ни к обжалованию, ни к принудительному исполнению.

В постановлении от 15 февраля 2002 г. говорится:

"Заключение сторонами гражданско-правового договора о передаче спора на разрешение третейского суда не исключает в последующем возможности рассмотрения данного спора судами судебной системы Республики Казахстан в порядке, установленном действующим законодательством".

То есть речь идет о совершенно новом рассмотрении спора, не связанном с третейским рассмотрением. Ни о каком обжаловании, а тем более принудительном исполнении речь не идет.

В вышеприведенной фразе из постановления Конституционного Совета ключевым местом является слова: "в порядке, установленном действующим законодательством". То есть возможность повторного рассмотрения спора допускается только в случае, если это закреплено законодательством.

В настоящее время таких норм нет, напротив, подпункт 5 ст. 249 ГПК закрепляет, что суд оставляет заявление без рассмотрения, если между сторонами в соответствии с законом заключен договор о передаче данного спора на разрешение суда. То есть, если есть третейское соглашение, компетентный суд не рассматривает спор, независимо от того, рассматривался он в третейском суде или нет. Противники третейских судов любят ссылаться на первое поста-

Подписание СРП между АО "НК "КазМунай-Газ" и ОАО "НК "Роснефть" по проекту разра-ботки месторождения Курмангазы, предпо-ложительно, состоится в 2005 году

Подписание Соглашения о разделе продукции между АО "НК "КазМунайГаз" и ОАО "НК "Роснефть" по проекту разработки месторождения Курмангазы состоится, предположительно, в 2005 году. Об этом сегодня, 5 октября, в ходе пресс-конференции в Алматы сообщил министр энергетики и минеральных ресурсов РК Владимир Школьник.

По словам В. Школьника, в 2005 году в Казахстане планируется введение нового налогового законодательства и "соглашение с Роснефтью будет заключаться по новому закону".

Как сообщалось ранее, структуру Курмангазы АО "НК "КазМунайГаз" будет разрабатывать совместно с российской компанией "Роснефть". Распоряжениями правительств Казахстана и России обе компании в 2002 году были определены уполномоченными организациями в проекте Курмангазы.

В совместном проекте компании "Роснефти" принадлежат 25% доли участия, АО 2НК "КазМунайГаз" – 50%, оставшиеся 25% получила возможность выкупить по опциону российская компания "Зарубежнефть".

Кроме того, как ранее заявлял президент АО "НК "КазМунай-Газ" Узакбай Карабалин, "как только мы заключим соглашение по СРП, у нас состоятся переговоры по привлечению других инвесторов для разработки Курмангазы".

В 2003 году по результатам проведенных внутренних тендеров среди многих компаний, которые хотели бы участвовать в данном проекте, лучшие результаты показала компания "Total Казахстан".

Прогнозируемые извлекаемые запасы нефти на структуре Курмангазы составляют около 1 млрд. тонн. Предполагается, что ее разведка займет 2 года, 3 года понадобится для оценки и объявления коммерческого открытия на этой структуре, 4-5 лет необходимо для обустройства месторождения и начальной добычи. Только после этого начнется коммерческая добыча углеводородов. Для выполнения на структуре Курмангазы минимальной программы, включающей бурение двух скважин, сейсмические работы 2D и оценку, требуется около \$50-70 млн. Финансирование будет осуществляться партнерами на паритетной основе.

Kazakhstan today, 05.10.2004.

"КазМунайГаз" и Agip KCO подписали Меморандум о взаимопонимании

6 октября управляющий директор по управлению проектами СРП АО НК "КазМунайГаз" Аскар Балжанов и заместитель главного производственного директора по казахстанской программе компании ЕНИ, подразделение Agip KCO, Пьетро Каванна подписали Меморандум о взаимопонимании в рамках проходящей в Алматы международной выставки KIOGE 2004.

Подписанный документ определяет основные принципы взаимовыгодного сотрудничества двух компаний в сфере создания первоочередных объектов береговой инфраструктуры поддержки морских нефтяных операций в казахстанском секторе Каспийского моря.

Согласно Меморандуму о взаимопонимании, специализированная дочерняя компания АО НК "КазМунайГаз" ТОО "ТенизСервис" осуществит финансирование и строительство Станции заправки морских судов, Сооружения по утилизации отходов (в районе Тюб-Караганского залива Мангистауской области) и Северо-Каспийской Базы по реагированию на разливы нефти (в Атырауской области), будет предоставлять услуги Agip KCO. ►



новление Конституционного Совета от 15 февраля 2002 г. но забывают про второе дополнительное постановление Конституционного Совета от 12 апреля 2002 г. Между тем это дополнительное постановление было специально принято Конституционным Советом для того, чтобы уточнить и исправить ошибки, допущенные в постановлении от 13 февраля 2002 г.

В постановлении от 12 апреля 2002 Конституционный Совет отверг попытки прокуратуры признать неконституционным подпункт 5 ст. 249 ГПК. Более того, в постановляющей части он специально отметил наличие подпункта 5) ст. 249 ГПК, устанавливающего существующий порядок обращения в государственный суд.

Проект Закона "О международном коммерческом арбитраже" во многом повторяет проект Закона "О третейских судах", однако на главный вопрос ответа нет: не проведено четкое разграничение компетенции третейского суда и международного коммерческого арбитража.

В проекте опять повторено положение, чуть-чуть улучшенное по сравнению с прошлыми вариантами: "В арбитраж по соглашению сторон могут передаваться споры, вытекающие из договорных и иных гражданско-правовых отноше-

ний с участием физических и юридических лиц, а также коммерческих организаций, если хотя бы одна из сторон является нерезидентом РК (п. 4 ст. 6 Проекта)".

Опять используется невнятное понятие "нерезидент", которое по разному понимается в валютном, налоговом и другом законодательстве.

Непонятно, почему нельзя было использовать достаточно четкую формулу, приведенную в ст. 1 "Сфера применения" Типового закона ЮНСИ-ТРАЛ. Можно бы было изложить соответствующую статью примерно в следующей редакции:

"1. В международный коммерческий арбитраж могут по соглашению сторон передаваться:

1) споры из договорных и других гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной из сторон находится за границей;

2) споры предприятий с иностранными инвестициями и международных объединений и организаций, созданных на территории Республики Казахстан, между собой, споры между их участниками, а равно их споры с другими субъектами права Республики Казахстан.

информация, всегда актуальная для Вас



ВЕСТНИК ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

(Вестник ТЭК) - ежемесячный информационно-аналитический бюллетень. Новости Администрации Президента РФ, Правительства, МПР, Минэнерго, МЭРТ, ФКЦБ и т.д. Новости регионов, нефтегазовых компаний, ОАО "ГАЗПРОМ", РАО "ЕЭС России" и др. Компетентные мнения, статистика, международное сотрудничество. Новости стран СНГ, Балтии и мира. Удобная структура и максимальный охват источников.

Роспечать 81638; Пресса России 29030, 38896

Вестник ТЭК: новости недели - еженедельный информационно-аналитический бюллетень. Темы: новости Администрации Президента РФ, Правительства, МПР, Минэнерго, МЭРТ, ФКЦБ и т.д. Новости регионов, нефтегазовых компаний, ОАО "ГАЗПРОМ", РАО "ЕЭС России" и др. Компетентные мнения, статистика, международное сотрудничество. Новости стран СНГ, Балтии и мира. Удобная структура и максимальный охват источников.

Роспечать 84435; Пресса России 83591

Вестник ТЭК: обзор прессы - еженедельная подборка статей из российских газет и журналов по проблемам ТЭК России и других стран СНГ.

Роспечать 84348; Пресса России 83592

Вестник ТЭК: правовые вопросы - информационно-правовой бюллетень ТЭК России. Выходит 2 раза в месяц. Темы: мониторинг законодательства в области недропользования, газовой отрасли, электроэнергетики, охраны окружающей среды. Законодательный календарь (вступления в силу законов и актов). Календарь событий и мероприятий интересных для юриста, аудитора и бухгалтера. Правовые новости: Администрация Президента РФ, Правительство РФ, Госдума, СФ, МПР, Минэнерго, Госгортехнадзор, Высший Арбитражный Суд РФ и др.

Роспечать 84350; Пресса России 83593

www.oilgaslaw.ru



1. Для целей пункта 1 настоящей статьи:

1) если сторона имеет более одного коммерческого предприятия, коммерческим предприятием считается то, которое имеет наибольшее отношение к арбитражному соглашению;

2) если сторона не имеет коммерческого предприятия, принимается во внимание ее постоянное место жительства (место нахождения).

3. Настоящий Закон не затрагивает действия какого-либо другого закона Республики Казахстан, в силу которого определенные споры не могут передаваться в арбитраж или могут быть переданы в арбитраж только в соответствии с положениями, нежели те, что содержатся в настоящем Законе".

Заключение

Высказанные критические замечания касаются в основном Закона о третейских судах. Закон о международном коммерческом арбитраже не содержит ничего из тех ограничений, которые есть в Законе о третейских судах. Поэтому любые инвесторы могут не беспокоиться и спокойно приходить в Казахстан. Они получают и судебную, и арбитражную защиту. В целом неплохо поставлено и исполнение арбитражных решений. Казахстан присоединился к Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, и эту Конвенцию казахстанские суды соблюдают.

В настоящее время в Казахстане имеется более 15 третейских (арбитражных) судов. Наиболее известные из них – Арбитражная комиссия при Союзе Торгово-промышленных палат РК, Международный третейский суд "IUS", Международный (третейский) суд РК. Однако с принятием Законов "О третейских судах" и "О международном коммерческом арбитраже" количество третейских (арбитражных) судов, несомненно, увеличится. В частности, я могу сообщить, что недавно создан Международный коммерческий арбитраж, председателем которого я являюсь. Казахстанский Международный арбитраж рассматривает споры как между резидентами РК, и с участием нерезидентов РК.

Несмотря на критический настрой моей статьи, я хочу сказать в заключение, что принятие Законов "О третейских судах" и "О международном коммерческом арбитраже", несомненно, будут важным этапом в развитии арбитражных судов в Казахстане. Они создадут определенную правовую базу для деятельности арбитражных судов, практическая работа которых позволяет выявить все достоинства и недостатки законов и позволит их усовершенствовать до такой степени, чтобы арбитражные суды в Казахстане заняли достойное место в мировой системе международных коммерческих арбитражей. ❀

СОБЫТИЯ Проекты и соглашения

Как отметил на пресс-брифинге после подписания Меморандума генеральный директор ТОО "Тениз-Сервис" Нурлан Сауранбаев, "инвестиции по данным проектам составят миллионы долларов, а сроки выполнения по каждому проекту – от 1 до 3 лет". По его данным, строительство Станции заправки морских судов, Сооружения по утилизации отходов и Базы по реагированию на разливы нефти планируется начать в начале 2005 года. Предполагается, что тендерные процедуры пройдут до конца 2004 года.

Подписание данного документа свидетельствует о намерении НК "КазМунайГаз" внести значительный вклад в Государственную Программу освоения казахстанского сектора Каспийского моря, отмечалось на пресс-брифинге.

Kazakhstan today, 06.10.2004.

В Лондоне состоялись переговоры по вопросу приобретения Казахстаном доли участия "BG Group" в Северо-Каспийском проекте

В Лондоне 4 ноября состоялись переговоры министра энергетики и минеральных ресурсов РК Владимира Школьника и президента АО "КазМунайГаз" Узакбая Карабалина с членами консорциума "Agir KCO" по вопросу приобретения Казахстаном доли участия компании "BG Group" в Северо-Каспийском проекте. 5 ноября в Посольстве РК в Великобритании состоялся брифинг для журналистов по итогам прошедшей встречи, сообщили Казинформу в казахстанском посольстве.

Как отмечается в пресс-релизе Министерства энергетики и минеральных ресурсов, Правительство РК заинтересовано в реализации инвестиционных возможностей республики. Одним из примеров этого является инвестиционное участие Правительства РК в Соглашении о разделе продукции Кашаганского месторождения, которое будет полезным как для республики, так и для иностранных инвесторов. Участие государства в качестве долгосрочного инвестора улучшит целый ряд аспектов реализации проекта и позволит республике принять более деятельное участие в разработке этих стратегических нефтяных активов.

Дискуссии с иностранными инвесторами в отношении предполагаемой продажи доли участия "BG Group" в Кашаганском СРП продолжались в течение всей этой недели, в результате чего достигнуто соглашение о принципиальном участии нашей республики в качестве акционера в Кашаганском СРП. Обсуждение отдельных вопросов еще продолжается, однако Правительство РК надеется завершить эту сделку в ближайшем будущем.

Kazinform, 05.11.2004.

Между Казахстаном и участниками консорциума Agir KCO достигнуто соглашение о принципиальном участии РК в качестве акционера в Кашаганском СРП

Между Казахстаном и участниками консорциума Agir KCO достигнуто соглашение "о принципиальном участии республики в качестве акционера" в проекте разработки Кашаганского месторождения. Договоренность достигнута в Лондоне в ходе переговоров представителей РК с членами консорциума Agir KCO по вопросу приобретения Казахстаном доли участия компании BG Group в Северо-Каспийском проекте. Об этом на брифинге в Лондоне заявили руководители казахстанской делегации – министр энергетики и минеральных ресурсов Владимир Школьник и президент АО "КазМунайГаз" Узакбай Карабалин, сообщили в посольстве РК в Великобритании.

Kazakhstan today, 06.11.2004.