

Относительно изменений в судебной системе и в судопроизводстве Республики Казахстан

10 декабря 2009 г. в Казахстане принят и с 1 января 2010 г. введен в действие Закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы Республики Казахстан» (далее — Закон).

29 декабря 2009 г. принят и с 1 января 2010 г. введен в действие Указ Президента Республики Казахстан «Об образовании и упразднении некоторых специализированных судов Республики Казахстан».

В настоящем Обзоре мы предлагаем анализ наиболее важных изменений и дополнений.

Специализированные суды

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан «Об образовании и упразднении некоторых специализированных судов Республики Казахстан» от 29 декабря 2009 г. во всех областях, а также в городах Астане и Алматы будут образованы специализированные межрайонные суды по уголовным делам.

Образован специализированный межрайонный военный суд в г. Алматы.

Упразднен специализированный финансовый суд в г. Алматы в качестве приравненного к областному суду, теперь он будет существовать как специализированный финансовый суд.

Основные изменения и дополнения в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (ГПК РК)

Основные изменения и дополнения в ГПК РК касаются разграничения функций судов разных уровней, в том числе:

- функции судов первой инстанции по всем делам (за исключением отдельных дел, рассмотрение которых отнесено к компетенции Верховного суда Республики Казахстан специальными законами) переданы районным (городским) и приравненным к ним судам;
- функции апелляционной и кассационной инстанций переданы областным судам и приравненным к ним судам г. Астаны и г. Алматы;

- функции по осуществлению надзора за вступившими в законную силу судебными актами будет осуществлять только Верховный суд Республики Казахстан.

Изменения по судам первого уровня

Расширена подсудность дел межрайонных специализированных экономических судов, теперь она включает дела, ранее входившие в подсудность областных и приравненных к ним судов и Верховного суда Республики Казахстан.

Изменения и дополнения по судам второго уровня

Существенному изменению подверглись функции и назначение апелляционной и кассационной инстанций, включая следующее.

Апелляционная инстанция

1. Суду апелляционной инстанции предоставлено право в полном объеме исследовать представленные сторонами или истребованные по их ходатайствам дополнительные материалы, полученные экспертные заключения, допрашивать вызванных в заседание лиц по правилам, предусмотренным для суда первой инстанции.

Указанное право позволит более тщательно повторно исследовать все доказательства, имеющиеся в деле, а также доказательств, дополнительно представленные сторонами или истребованные судом.

2. Апелляционные жалобы и протесты теперь рассматриваются единолично судьей областного или приравненного к нему суда, что, вероятно, повысит ответственность судьи за принятие правильного решения.
3. Суд апелляционной инстанции может теперь отменить решение суда первой инстанции с направлением дела на новое рас-



смотрение только в случае установления нарушения норм процессуального права, предусмотренных ст. 366 ГПК РК. При наличии иных нарушений норм процессуального права или неверного применения норм материального права суд апелляционной инстанции сам должен принять правильное решение по существу без направления дела в нижестоящий суд. Данное новшество представляется также позитивным.

4. Срок на подачу апелляционной жалобы, протеста остался прежним — 15 дней. Однако этот срок исчисляется по-новому, со дня вручения копии решения, вынесенного судом (ранее он исчислялся со дня вынесения судом решения в окончательной форме).

Новая формулировка, на наш взгляд, более понятная, хотя опять не ясно — считается ли днем вручения копии решения тот день, когда она отправлена по почте, или же днем вручения будет являться день получения его стороной.

5. Сокращен срок для подачи частной жалобы, протеста на определения суда первой инстанции с 15 до 10 дней.

Кассационная инстанция

1. Кассационная жалоба или протест рассматриваются областным и приравненным к ним судом в составе не менее 3 судей.
2. Кассационная жалоба или протест, в отличие от апелляционной жалобы, протеста (которые подаются через суд, вынесший решение) адресуются и подаются непосредственно в суд кассационной инстанции с копиями по числу лиц, участвующих в деле.
3. Срок на подачу кассационной жалобы или протеста составляет также 15 дней после вынесения судебных актов апелляционной инстанции и исчисляется со дня вручения их копий.
4. В отличие от апелляционной инстанции суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность судебных актов первой и апелляционной инстанций по имеющимся в деле материалам только в пределах доводов жалобы, протеста. Этому суду теперь также предоставлено право исследовать новые доказательства, которые не были представлены суду первой и апелляционной инстанции по уважительным причинам.

События назначения

ТОО «Жондеу» Иклас Шангреев. Совет директоров заслушал подробную информацию по вопросам примирительной комиссии и дал менеджменту компании соответствующие поручения. В частности, был рассмотрен инициированный примирительной комиссией вопрос об отставке генерального директора РД КМГ. Совет директоров пришел к выводу о том, что оснований для прекращения полномочий генерального директора Ибрашева К.Н. нет.

В соответствии с результатами геологоразведки совет директоров одобрил изменения в программу геолого-разведочных работ на 2010 г., в рамках утвержденного бюджета. Новая программа подразумевает продолжение исследования подсолевых залежей, но исключает бурение в этом году подсолевой скважины на блоке Лиман. При этом на блоках Лиман и Р9 будут пробурены дополнительные надсолевые скважины. Программой предусмотрено приобретение оборудования и проведение необходимых исследовательских работ.

Пресс-служба АО «РД «КазМунайГаз».
31.03.2010

В «КазМунайГазе» назначены управляющие директора

Решением совета директоров в АО НК «КазМунайГаз» (далее — КМГ) произведен ряд кадровых назначений, сообщает пресс-служба компании.

«Управляющим директором — заместителем председателя правления КМГ назначен Болат Палымбетов, управляющим директором полномочного органа стал Болат Акчулаков, на должность управляющего директора по сервисным проектам (члена правления) КМГ назначен Магзум Мирзагалиев», — говорится в сообщении компании.

По информации пресс-службы, до прихода в КМГ Б. Палымбетов занимал должность главы социально-предпринимательской корпорации «Каспий», был вице-министром экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан, акимом Мангистауской области, генеральным директором ЗАО «КазТрансОйл».

Б. Акчулаков ранее занимал пост управляющего директора в ФНБ «Самрук-Казына». В предыдущие годы он занимал должность вице-министра энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан, исполнительного директора КМГ.

М. Мирзагалиев до назначения в КМГ работал на должности генерального директора ТОО «ТенизСервис», руководителем филиала иностранной нефтегазовой компании по производству буровых растворов.

«Новости-Казахстан». 12.05.2010



5. Суд кассационной инстанции, отменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанции, вправе направлять дело на новое судебное рассмотрение не только в случаях установления нарушения норм процессуального права, но и в иных случаях, если допущенные ошибки не могут быть исправлены кассационной инстанцией.
 6. Постановление кассационной инстанции вступает в законную силу с момента его вынесения.
2. Установлена обязанность лиц, участвующих в деле, направлять другим лицам, участвующим в деле, и в Верховный суд Республики Казахстан отзыв на ходатайство или протест о пересмотре судебного акта в установленный им срок с приложением документов, подтверждающих возражения относительно пересмотра.
 3. Важным новшеством является исключение ограничения по пересмотру судебных актов в порядке надзора в Верховном суде Республики Казахстан по имущественным требованиям физических лиц при сумме иска менее 5 тысяч месячных расчетных показателей и юридических лиц при сумме иска менее 20 тысяч месячных расчетных показателей.
 4. Вопрос пересмотра в порядке надзора судебных актов теперь не зависит от характера и размера исковых требований.

Изменения и дополнения по суду третьего уровня — Верховному Суду Республики Казахстан

1. Изменено название документа, подаваемого о пересмотре судебных актов в порядке надзора, теперь вместо надзорной жалобы подается ходатайство о пересмотре судебного акта.

Данный обзор подготовлен юридической фирмой AEQUITAS.

Изменения в законодательстве о недропользовании по вопросам закупок товаров, работ, услуг

В Закон Республики Казахстан от 27 января 1996 г. «О недрах и недропользовании» (далее — «Закон о недрах») были внесены изменения¹.

С целью приведения нормативных правовых актов в соответствие с Законом о недрах 1 апреля 2010 г. были приняты два Постановления Правительства Республики Казахстан², которыми изменяются и дополняются:

- Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 ноября 2007 г. № 1139 «Об утверждении Правил приобретения товаров, работ и услуг при проведении операций по недропользованию»;
- Постановление Правительства Республики Казахстан от 8 апреля 2008 г. № 334 «Об утверждении Правил формирования и ведения реестра товаров, работ и услуг, используемых при проведении операций по недропользованию, и их производителей, включая критерии их оценки для внесения в данный реестр».

Основные изменения и дополнения, внесенные в вышеназванные нормативные правовые акты в целом направлены на:

- совершенствование механизмов приобретения товаров, работ и услуг недропользователями, мониторинга операций по приобретению, и

¹ Изменения внесены Законом РК от 29 декабря 2009 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам казахстанского содержания» и коснулись понятийного аппарата, полномочий государственных органов, порядка осуществления недропользователями закупок товаров, работ и услуг, обязанностей недропользователей и др.

² Постановление Правительства Республики Казахстан № 267 от 1 апреля 2010 г., опубликованное в газете «Казахстанская правда» от 24 апреля 2010 г. (введено в действие с 5 мая 2010 г.), и Постановление Правительства Республики Казахстан № 268 от 1 апреля 2010 г., опубликованное в газете «Казахстанская правда» от 14 апреля 2010 г. (введено в действие с 25 апреля 2010 г.).



- обеспечение соблюдения недропользователями требований по казахстанскому содержанию при проведении операций по недропользованию.

1. Правила приобретения товаров, работ и услуг при проведении операций по недропользованию (далее — Правила)

1.1. Общие положения

Основные, на наш взгляд, изменения и дополнения, внесенные в Правила, заключаются в следующем:

- Правила устанавливают ряд квалификационных требований, предъявляемых к потенциальному поставщику, и установление иных квалификационных требований не допускается.
- Закреплено требование о необходимости наличия решения заказчика об определении должностного лица, которое от имени заказчика совершает предусмотренные Правилами действия по формированию и размещению информации в Реестре товаров, работ и услуг, используемых при проведении операций по недропользованию (далее — «Реестр»).
- Введены ограничения для потенциальных поставщиков на участие в проводимом закупе по ряду оснований.
- Предусмотрена возможность осуществления заказчиком закупа товаров, работ и услуг (далее — «ТРУ») у временных объединений юридических лиц (консорциумов), в случае проведения закупок ТРУ, имеющих сложные технические характеристики и спецификации.

1.2. Приобретение товаров, работ и услуг путем проведения конкурса

- В соответствии с Законом о недрах способами приобретения ТРУ являются запрос ценовых предложений, из одного источника, через систему электронных закупок, через товарные биржи и открытый конкурс (исключен закрытый конкурс).
- Правила подробнее регламентируют применение условной цены конкурсной заявки.
- Правилами расширен перечень обязательных условий, которые подлежат указанию в конкурсной документации.
- Требование о представлении всем потенциальным поставщикам конкурсной документации на электронном носителе заменено правилом о размещении утвержденной конкурсной документации в Реестре.

Суды и споры

АО «СНПС-Актобемунайгаз» обжаловало длительное неисполнение судебного акта о взыскании с бюджета в их пользу суммы в размере свыше 363 млн тенге

В рамках осуществления прокурорского надзора за законностью исполнительного производства прокурор обязан с помощью мер прокурорского надзора устранять любые нарушения законности в сфере исполнительного производства, ущемляющие права граждан, юридических лиц и государства. Одним из эффективных способов выявления нарушений в деятельности судебных исполнителей является работа с обращениями сторон исполнительного производства.

В прокуратуру Актыбинской области обратилось АО «СНПС-Актобемунайгаз» с заявлением об обжаловании длительного неисполнения судебного акта о взыскании с бюджета в их пользу суммы в размере 363 875 432 тенге. По итогам проверки доводов обращения было установлено, что возбужденное 1 октября 2009 г. исполнительное производство находилось в течение четырех месяцев практически без движения, а исполнительские действия свелись к переписке с налоговым управлением по г. Актобе и налоговым департаментом Актыбинской области.

Между тем исполнительный лист, послуживший основанием для возбуждения исполнительного производства, в нарушение требований статьи 236 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан не содержал необходимых сведений о должнике и его полных реквизитов. Более того, в противоречие судебному акту взыскателем был указан бюджет. В соответствии со статьей 11 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» исполнительный лист подлежал возвращению в суд для приведения его в соответствие с законом и судебным актом, что судебным исполнителем не было сделано.

По представлению прокуратуры области в адрес администратора судов Актыбинской области нарушение устранено, исполнительный лист приведен в соответствие с законом и по нему проводятся исполнительские действия. За допущенную волокиту при исполнении указанного судебного акта судебный исполнитель территориального участка г. Актобе привлечен к дисциплинарной ответственности (ему объявлен выговор).

Zakon.kz. 16.03.2010

За разлив нефтепродуктов в Каспийском море компания «Аджип ККО» выплатила более 90 млн тенге

За разлив нефтепродуктов в Каспийском море компания «Аджип ККО» выплатила более 90 млн тенге (\$1 = 146,95 тенге). Об этом сообщила пресс-секретарь прокуратуры Атырауской области Светлана Джумашева. По ее информации, штрафные санкции в размере 45 млн 715 тыс. тенге на компанию «Аджип ККО», участвующую в освоении морского месторождения «Кашаган», были наложены за допущенный в марте прошлого года разлив нефтепродуктов в Каспийском море.



- Требования к содержанию конкурсной заявки потенциального поставщика теперь подробно регламентируются Правилами (ранее требования к содержанию конкурсной заявки определялись конкурсной документацией). Также установлено, что конкурсная заявка может быть изменена, дополнена или отозвана (без утраты права на возврат внесенного им обеспечения заявки) до истечения окончательного срока представления конверта с заявкой.
- Установлена регламентация обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе.
- Установлены перечень сведений, которые подлежат указанию в протоколе вскрытия конвертов с конкурсными заявками, форма данного протокола, а также требование о его размещении в Реестре.
- Определена форма протокола заседания конкурсной комиссии (об итогах открытого конкурса) и требование о его размещении в Реестре.

1.3. Закуп способом запроса ценовых предложений

- Правила теперь подробно регламентируют порядок осуществления закупа способом запроса ценовых предложений.
- В соответствии с изменениями способ запроса ценовых предложений применяется только в случае, если годовой объем закупок определенного товара либо определенной работы, услуги в стоимостном выражении не превышает 4000-кратного размера месячного расчетного показателя (ранее стоимостный порог составлял сумму, эквивалентную 14000-кратному месячному расчетному показателю).
- Существенно дополнен перечень информации, которая должна содержаться в объявлении о закупе ТРУ способом запроса ценовых предложений.
- Установлена форма протокола вскрытия конвертов с ценовыми предложениями потенциальных поставщиков, форма протокола итогов закупа способом запроса ценовых предложений и требование об их размещении в Реестре.
- Ценовое предложение потенциального поставщика подлежит отклонению лишь в случаях, установленных Правилами.
- Допускается проведение заказчиком повторного закупа ТРУ способом запроса ценовых предложений в случаях отказа победителя закупа способом запроса ценовых предложений заключить договор или признания закупа способом запроса ценовых предложений несостоявшимся.

1.4. Закуп способом из одного источника

- Значительно расширен перечень случаев, когда закуп ТРУ проводится из одного источника.
- Установлено требование о размещении заказчиком в Реестре и в периодических печатных изданиях объявления о проведении закупа из одного источника, объявления об итогах закупа способом из одного источника, а также протокола о закупе способом из одного источника.

1.5. Обеспечение исполнения договора о закупках

- Правила дополнены нормами, регламентирующими обеспечение исполнения договора о закупках.
- Допускается внесение потенциальным поставщиком обеспечения исполнения договора о закупках в виде гарантийного денежного взноса, который вносится на банковский счет заказчика, либо в виде банковской гарантии, сумма которых не должна превышать 3 % от суммы договора.

1.6. Договор о закупках

- Правила дополнены положениями, регламентирующими договор о закупках в части сроков его заключения, содержания, сроков действия.

2. Правила формирования и ведения реестра товаров, работ и услуг, используемых при проведении операций по недропользованию, и их производителей

В Правила формирования и ведения Реестра были внесены следующие основные изменения.

- Названные Правила теперь регламентируют порядок регистрации недропользователей для целей ведения Реестра. Соответствующая обязанность была установлена Законом о недрах в декабре 2009 г. и не распространяется на недропользователей, более пятидесяти процентов акций (долей участия в уставном капитале) которых прямо или косвенно принадлежат национальному управляющему холдингу.
- Из критериев оценки ТРУ, используемых при проведении операций по недропользованию, и их производителей для внесения в Реестр исключен опыт работы не менее одного года в сфере производства ТРУ.

Данный обзор подготовлен юридической фирмой AEQUITAS.



Об изменениях в системе управления в сфере недропользования

Как отмечалось в журнале «Нефть, Газ и Право» № 2 за 2010 г., с. 57, в рамках совершенствования системы государственного управления Республики Казахстан (далее — «РК») некоторые министерства были реорганизованы. В частности, Министерство энергетики и минеральных ресурсов (далее — «МЭМР») было преобразовано в Министерство нефти и газа (далее — «МНГ»), а Министерство индустрии и торговли (далее — «МИТ») — в Министерство индустрии и новых технологий (далее — «МИНТ»).

20 мая 2010 г. было принято Постановление Правительства РК № 445, утвердившее Положение об МНГ (далее — «Постановление от 20 мая 2010 г.»).

Положение о МИНТ не принималось, вместо этого — постановлением Правительства РК от 14 мая 2010 г. № 416 (далее — «Постановление от 14 мая 2010 г.») были внесены изменения в Положение о МИТ. Новая редакция ранее действовавшего Положения о МИТ теперь определяет статус и полномочия МИНТ.

Из Положений следует, что полномочия в сфере недропользования, которые ранее находились в компетенции МЭМР, теперь перераспределены между вновь образованными министерствами. Кроме регулятивных и контрольных полномочий, также перераспределены организации, которые ранее находились в ведении МЭМР и МИТ.

Постановлением от 20 мая 2010 г. исключены некоторые полномочия национальной компании в сфере недропользования, которые, видимо, теперь будут осуществляться непосредственно уполномоченными Министерствами.

Более подробный анализ конкретных полномочий может быть нами проведен по дополнительному запросу.

СОБЫТИЯ Суды и споры

Компания заплатила этот штраф, но не согласилась оплачивать претензию в размере 45 млн 843 тыс. тенге. Лишь в этом году решением Атырауского экономического суда, а позже — областного суда иски были удовлетворены в полном объеме и компания уже в судебном порядке уплатила предъявляемый ей штраф.

Kazakhstan today. 25.03.2010

В Петропавловске АО «СевКазЭнерго» за загрязнение реки Ишим предъявлен штраф на 4 млн 454 тыс. тенге

В Петропавловске экологи предъявили АО «СевКазЭнерго» штраф на 4 млн 454 тыс. тенге (\$1 = 146,63 тенге) за загрязнение реки Ишим, сообщил юрист Северо-Казахстанского филиала Есильского департамента экологии Комитета экологического регулирования и контроля Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан Геннадий Воронов.

По информации экологов, в период с 25 января по 15 февраля ТЭЦ-2 АО «СевКазЭнерго» произвела сброс загрязненной технологической воды из озера Белое в реку Ишим. Воду четыре раза брали на анализ специалисты департамента экологии, и в каждом случае было выявлено сверхнормативное загрязнение воды медью.

«Энергетикам также предъявлена претензия по возмещению ущерба за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ в реку Ишим в сумме 3 млн 968 тыс. тенге», — сообщил Г. Воронов.

Kazakhstan today. 23.04.2010

Атырауский НПЗ по решению суда оплатил штраф за нанесенный природе ущерб

Атырауский нефтеперерабатывающий завод перечислил свыше 172 млн тенге в качестве возмещения за ущерб, нанесенный окружающей среде региона, сообщили в природоохранной прокуратуре области. Как объяснили в природоохранной прокуратуре, в четвертом квартале 2009 г. ТОО «АНПЗ» допустило сверхнормативное загрязнение окружающей среды. За это на предприятие был наложен административный штраф в размере 115 261 000 тенге. Кроме того, предъявлена претензия о возмещении ущерба, нанесенного экологии, на сумму 172 954 000 тенге.

«Административный штраф предприятие оплатило, а нанесенный экологии ущерб возмещать отказалось. По этому факту природоохранной прокуратурой для принятия соответствующих мер было внесено представление в Жайык-Каспийский департамент экологии, который обретен в экономический суд.

Рассмотрев дело, экономический суд обязал нефтеперерабатывающее предприятие погасить задолженность. Сегодня деньги ТОО «АНПЗ» перечислены в полном объеме», — сообщили в пресс-службе Атырауской природоохранной прокуратуры.

«Казинформ». 26.04.2010



1. Полномочия МНГ в сфере недропользования

В соответствии с Положением об МНГ, данное министерство является центральным исполнительным органом, осуществляющим формирование государственной политики, координацию процесса управления в сферах нефтегазовой, нефтехимической промышленности и транспортировки углеводородного сырья.

Таким образом, в компетенцию МНГ не входит регулирование отношений в сфере оборота твердых и общераспространенных полезных ископаемых, которые ранее регулировались МЭМР.

МНГ также наделен некоторыми дополнительными по сравнению с МЭМР полномочиями. Например, Положение об МНГ предусматривает, что Министерство вправе реализовывать интересы полномочного органа в соглашениях о разделе продукции, в том числе осуществлять безвозмездное доверительное управление долями участия дочерней организации национальной компании.

МНГ имеет ведомство — Комитет государственной инспекции в нефтегазовом комплексе.

2. Полномочия МИНТ в сфере недропользования

В соответствии с Положением об МИНТ, данное министерство уполномочено представлять интересы республики в контрактах на предоставление права недропользования в части твердых полезных ископаемых, подземных вод и лечебных грязей. В отличие от своего правопреемника, МИТ не имело полномочий по заключению контрактов на недропользование.

Кроме того, МИНТ теперь осуществляет контроль за соблюдением исполнительными органами и недропользователями законодательства РК о недрах и недропользовании и установленного порядка пользования недрами в части, касающейся общераспространенных полезных ископаемых.

Среди прочих полномочий в сфере недропользования МИНТ организует и проводит государственную экспертизу запасов полезных ископаемых, геологической и экономической информации о предоставляемых в пользование участках недр, проектно-сметной документации на проведение работ по государственному геологическому изучению недр и мониторингу, утверждает запасы полезных ископаемых.

Министерство имеет ведомства: Комитет по инвестициям, Комитет промышленности,

Комитет технического регулирования и метрологии, Комитет государственного энергетического надзора, Комитет атомной энергии, Комитет геологии и недропользования.

3. Полномочия Национальной компании

3.1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 июня 2002 г. № 707 «О разграничении полномочий в нефтяных операциях между государственными органами и закрытым акционерным обществом «Национальная компания «КазМунайГаз»»

Из постановления исключены положения о том, что АО «Национальная компания «КазМунайГаз» (далее — «КМГ»):

- 1) как рабочий орган МЭМР в области нефтяных операций принимает участие в подготовке документов для принятия Министерством решений в целях реализации единой государственной политики в нефтегазовой отрасли, а также в разработке стратегии использования, воспроизводства и дальнейшего увеличения ресурсов нефти и газа;
- 2) по поручению Министерства осуществляет экспертизу документов, представляемых в Министерство в связи с проводимыми нефтяными операциями, и дает по ним заключения, которые носят рекомендательный характер.

Кроме того, из перечня полномочий КМГ исключено его полномочие по контролю, наблюдению и регулированию нефтяных операций в контрактах на недропользование.

3.2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 июня 2002 г. № 708 «Об утверждении Правил представления государственных интересов Национальной компанией в контрактах с подрядчиками, осуществляющими нефтяные операции, посредством обязательного долевого участия в контрактах»

Исключены следующие полномочия КМГ:

- 1) в качестве полномочного органа обеспечивать представление государственных интересов в СРП и в контрактах с долевым участием путем обязательного участия в корпоративном управлении;



- 2) в качестве участника совместной деятельности по нефтяным операциям на блоках, на которых установлено обязательное участие национальной компании, определять оператором в каждом контракте или СРП свою дочернюю организацию или иное юридическое лицо по согласованию с компетентным органом;
- 3) в качестве полномочного органа осуществлять контроль за обоснованностью включения подрядчиком или его оператором затрат в состав себестоимости продукции;
- 4) в целях планирования республиканского бюджета на предстоящий год представлять в Министерство финансов РК и Министерство экономики и бюджетного планирования РК в срок до 1 апреля текущего года:
 - i) необходимую информацию по осуществляемой деятельности в рамках контрактов на недропользование и СРП, в том числе по мониторингу добычи, маркетингу по вопросам реализации, прогнозируемым объемам добычи и предполагаемым суммам уплачиваемых налогов по каждому контракту (СРП) на следующий год;
 - ii) отчет по возмещаемым затратам за счет компенсационной продукции по каждому СРП за истекший год.

Также исключено положение о том, что по ранее заключенным компетентным органом СРП компетентный орган на основании отдельного поручения в соответствии с законодательством РК и с учетом положений соответствующих СРП вправе возложить на национальную компанию представление интересов государства по ним.

Данный обзор подготовлен юридической фирмой AEQUITAS.

Прокуратура выявила нарушение при оформлении выделения земли под трубопровод «Karachaganak Petroleum»

Уральская транспортная прокуратура выявила нарушение при оформлении выделения земельного участка консорциуму «Karachaganak Petroleum Operating» под строительство трубопровода, сообщила пресс-служба ведомства.

«Проверка показала, что исполнительными органами области были допущены грубейшие нарушения норм земельного законодательства при предоставлении земельных участков для строительства объектов трубопроводного транспорта», – говорится в сообщении.

По информации прокуратуры, постановлением акимата города Уральска от 22 ноября 2009 г. АО «Karachaganak Petroleum Operating» во временное возмездное землепользование был предоставлен земельный участок площадью 15,2 га сроком на один год для строительства и обустройства газопровода Карачаганак – Уральск.

Между тем, отмечает прокуратура, данное постановление акиматом области в нарушение Земельного кодекса Республики Казахстан не было утверждено. Кроме того, в нарушение пункта 5 статьи 44 кодекса акт выбора и землеустроительный проект не были согласованы с уполномоченным органом в сфере нефтегазотранспортной инфраструктуры.

С аналогичными нарушениями вынесены постановления акимата Зеленовского района о предоставлении земельного участка ТОО «Жайкмунай» для строительства магистрального нефте- и газопровода.

«Указанные постановления опротестованы Уральской транспортной прокуратурой, по результатам рассмотрения указанные акты приведены в соответствие с нормами действующего законодательства», – говорится в сообщении.

«Новости-Казахстан». 05.05.2010

Уголовное дело в отношении «Карачаганак Петролеум Оперейтинг» отменено прокуратурой

Уголовное дело в отношении «Карачаганак Петролеум Оперейтинг» (далее – КПО) отменено прокуратурой. Об этом в ходе брифинга сообщил официальный представитель Агентства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью Мурат Жуманбай.

«Уголовное дело, возбужденное по факту мошенничества в отношении КПО, отменено прокуратурой. На сегодняшний день органами финансовой полиции проводится следственная проверка», – сообщил М. Жуманбай.

Кроме того, он напомнил, что «агентством расследуется уголовное дело в отношении должностных лиц КПО, возбужденное по факту сверхдобычи нефти и конденсата на 104 млрд тенге (\$1 = 146,53 тенге)».



Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О применении законодательства об акционерных обществах»

Общие положения

28 декабря 2009 года Верховный Суд Республики Казахстан (далее — Верховный суд) вынес Нормативное постановление № 8 «О применении законодательства об акционерных обществах» (далее — Постановление). Постановление вводится в действие с момента его официального опубликования в газете «Казахстанская правда» от 19 января 2010 г.

Целью принятия Постановления является обеспечение единообразного применения судами Республики Казахстан законодательства об акционерных обществах (далее — АО). Оно включается в состав действующего права и является общеобязательным.

В Постановлении сформирована позиция Верховного суда в отношении некоторых нечетких положений Закона «Об акционерных обществах»¹, предоставлены дополнительные инструкции судам по ряду вопросов.

Наиболее важные положения

1. Уточнения, касающиеся уставов АО и печатных изданий

1.1. Согласно Закону «Об акционерных обществах» помимо ряда обязательных положений, перечисленных в нем, устав АО должен также содержать «иные положения» в соответствии с Законом «Об акционерных обществах» и другими законодательными актами Республики Казахстан (подп. 10 п. 2 ст. 9).

По мнению Верховного суда под «иными положениями» понимаются, в частности, правила, вытекающие из норм законодательных актов, например, регламентирующие преимущественное право собственников привилеги-

рованных акций перед собственниками простых акций на получение дивидендов в заранее определенном гарантированном размере; обязанности корпоративного секретаря и т.д. (п. 3 Постановления).

1.2. В соответствии с Законом «Об акционерных обществах» не допускается передача вопросов, по которым принятие решений относится к исключительной компетенции общего собрания акционеров, к компетенции других органов, должностных лиц и работников общества, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Казахстан (п. 3 ст.36).

Верховный суд считает, что если в уставе предусмотрены дополнительные вопросы, относящиеся к исключительной компетенции общего собрания, не поименованные в Законе «Об акционерных обществах», то передача решений по таким вопросам иным органам АО будет являться правомерной, если возможность такой передачи будет прямо предусмотрена уставом (п. 13 Постановления).

2. Признание акционеров безвестно отсутствующими

2.1. Среди казахстанских юристов долгое время обсуждались вопросы о возможности признания акционеров безвестно отсутствующими в связи с длительным отсутствием сведений об акционере.

Верховный суд считает невозможным признать акционера безвестно отсутствующим по мотивам длительного неучастия в делах АО, поскольку участие в деятельности АО является его правом, а не обязанностью.

Если неизвестно место жительства (место нахождения) акционера, АО должно зачислять дивиденды на указанный им счет в банке либо на счет акционера, созданный для перечисления задолженности АО по дивидендам (п. 4 Постановления).

2.2. В Казахстане также обсуждались вопросы о возможности признания акции бес-

¹ Закон Республики Казахстан от 13 мая 2003 года № 415-III «Об акционерных обществах» с последующими изменениями и дополнениями (далее — Закон «Об акционерных обществах»).



хозяйной по аналогии с бесхозяйной вещью ввиду длительного отсутствия сведений об акционере в соответствии с положениями ст. 242 Гражданского кодекса Республики Казахстан².

В своем Постановлении Верховный суд указал, что признание акции бесхозяйной с применением положений ст. 242 Гражданского кодекса Республики Казахстан недопустимо, поскольку акция является ценной бумагой, относящейся к имуществу в виде финансового инструмента. То есть Верховный суд, очевидно, не рассматривает имущество, являющееся финансовым инструментом, в качестве вещи. Данная позиция Верховного суда представляется нам достаточно спорной.

3. Рассмотрение споров об оспаривании акционерами решений органов управления АО

3.1. Согласно Постановлению споры об оспаривании акционерами корпоративных решений органов АО должны рассматриваться в порядке особого искового производства межрайонными специализированными экономическими судами (п. 7 Постановления).

3.2. Заявление об оспаривании решений органов АО подается в суд в течение трех месяцев со дня, когда заявителю стало известно о нарушении его прав и законных интересов. Вместе с тем, в отношении защиты акционерами своих иных прав (не касающейся нарушений прав и законных интересов акционера, вызванных принятым решением) применяется общий трехгодичный срок исковой давности.

Верховным судом дан примерный перечень нарушений, относящихся к ущемлению законных интересов акционера. К ним, в частности, отнесены: несвоевременное извещение (неизвещение) акционера (владельца «золотой акции») о дате проведения общего собрания акционеров; непредоставление акционеру возможности ознакомиться с необходимой информацией (материалами) по вопросам повестки дня собрания; несвоевременное представление бюллетеней для заочного либо очного тайного голосования и др.

3.3. В Постановлении указывается, что нарушение установленных законом императивных процедур созыва общего собрания акционеров, в том числе сроков извещения о предстоящем его проведении, подготовки и доступности материалов повестки дня влечет нарушение прав

² Гражданский Кодекс Республики Казахстан, в том числе Общая часть от 27 декабря 1994 г. и Особенная часть от 1 июля 1999 г. с последующими изменениями и дополнениями.

Напомним, 28 января текущего года органами финансовой полиции возбуждено уголовное дело в отношении должностных лиц казахстанского филиала КПО по статье «Незаконная предпринимательская деятельность» в части превышения добычи нефти и конденсата в 2008 г. на общую сумму 104 млрд тенге.

Кроме того, как ранее сообщил М. Жуманбай, «в отношении руководства КПО возбуждено (в апреле) еще одно уголовное дело - по факту хищения 187 млрд тенге путем завышения данных о своих расходах по добыче нефти на указанную сумму за 2002–2007 гг. и реализации нефти своим получателям на эту сумму».

Kazakhstan today. 20.05.2010

Компания «Карачаганак Петролеум Оперейтинг» обратилась в международный арбитраж с иском против Правительства Республики Казахстан

Компания «Карачаганак Петролеум Оперейтинг» (далее – КПО) все же обратился в международный арбитраж с иском против Правительства Республики Казахстан, однако мало кто верит в то, что консорциум в итоге не откажется от своих требований, а правительство проиграет в суде.

Официальный представитель Генеральной прокуратуры Нурдаулет Суиндилов на брифинге в Астане пояснил, что финансовой полицией было возбуждено уголовное дело по факту нанесения экономического ущерба Казахстану. Ущерб оценили в 180 млрд тенге, и теперь по этому поводу уполномоченные органы Казахстана и КПО ведут разбирательство в арбитражном суде за пределами страны.

При этом он уточнил, что речь идет о международном арбитражном суде, возможность обращения в который предусмотрена условиями соглашения о разделе продукции. После принятия арбитражного решения и установления факта причинения ущерба интересам Казахстана будет принято новое процессуальное решение.

При этом финансовой полицией поручено провести дополнительную проверку по данному делу, которая уже идет и находится на завершающей стадии. После ее окончания будут сделаны окончательные выводы относительно тех или иных обстоятельств и материалов.

Zakon.kz. 03.06.2010

При подготовке обзора использованы материалы

информационно-аналитического ресурса

www.lawtek.ru
Право ГЭЖ



акционеров и может послужить основанием для признания недействительным решения общего собрания акционеров (п. 7 Постановления).

Постановление не содержит более конкретных указаний на то, в каких случаях и по каким основаниям решение должно быть признано недействительным, а также оснований, по которым решение может быть оставлено в силе. Таким образом, по-прежнему не ясно, какие основания признания решений недействительными суды должны будут принимать во внимание.

3.4. При оспаривании решения совета директоров, содержащего отказ крупному акционеру в созыве внеочередного общего собрания акционеров, исполнение решения суда о созыве такого собрания может быть возложено на один из органов АО с учетом положений его устава (п. 14 Постановления).

4. Права акционеров

4.1. В Постановлении указывается, что предусмотренные Законом «Об акционерных обществах» права акционеров, в том числе крупных, не могут быть ограничены, однако могут быть дополнены иными правами в уставе АО (п. 5 Постановления).

4.2. Верховный суд обращает внимание на момент перехода права собственности на акцию к другому лицу, которое возникает не с совершения сделки и уведомления об этом АО, а с зачисления акции на лицевой счет ее приобретателя, совершенного регистратором АО в системе реестров держателей акций (п. 6 Постановления).

4.3. Акционеры (их представители), не прошедшие регистрацию до открытия общего собрания акционеров (в связи с чем они не учитываются при определении кворума и не имеют возможности принимать участие в голосовании), тем не менее могут, по мнению Верховного суда, присутствовать на общем собрании акционеров и участвовать в обсуждении вопросов повестки дня без права голосования (п. 17 Постановления).

5. Совершение сделок с акциями АО и выкуп акций по требованию акционера

5.1. Согласно Закону «Об акционерных обществах» при несоблюдении порядка приобретения 30 % и более голосующих акций владелец обязан произвести отчуждение неаффилированным лицам части принадлежащих ему акций, превышающей 29 % голосующих акций (ст. 25). Ранее последствия несоблюдения этого требования оставались неурегу-

лированными. Постановление определяет, что заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском о понуждении к совершению такой сделки, а при отсутствии покупателей эти акции выкупаются АО (п. 10 Постановления).

5.2. Аналогичные разъяснения даны и в отношении ситуации, связанной с требованием акционера к АО о выкупе принадлежащих ему акций. Законом «Об акционерных обществах» определялось, что в течение 30 дней со дня получения заявления от акционера с требованием о выкупе акций АО обязано их выкупить. Верховный суд подтвердил, что в случае невыполнения этой обязанности акционер вправе обратиться в суд с требованием о понуждении АО к совершению сделки (п. 11 Постановления).

5.3. Верховный суд указывает на то, что сделка по отчуждению акций не может быть признана недействительной по мотиву отсутствия согласия другого супруга, поскольку к ней следует применять положения Закона «Об акционерных обществах» о порядке совершения сделок с акциями.

По мнению Верховного суда при совершении сделки с акциями АО без согласия супруга последний может предъявлять своему супругу, совершившему сделку с акциями, лишь имущественные требования, основанные на праве общей совместной собственности супругов (п. 12 Постановления).

6. Совершение крупных сделок и сделок с заинтересованностью

6.1. Законом «Об акционерных обществах» установлено, что лицо, умышленно заключившее крупную сделку или сделку с участием аффилированных лиц, либо с нарушением требований, установленных этим Законом и уставом, не вправе требовать признания сделки недействительной, если такое требование вызвано корыстными мотивами или намерением уклониться от ответственности.

Верховный суд считает, что действиями по совершению сделки, нарушающей требования законодательства или устава, свидетельствующими о корысти или намерении уклониться от ответственности, могут быть, например, действия по изменению цены в сторону увеличения и др. (п. 19 Постановления).

6.2. При оспаривании крупных сделок не требуется одновременно ставить вопрос о признании незаконным решения о заключении таких сделок, принятого соответствующим органом управления (п. 20 Постановления).

Данный обзор подготовлен юридической фирмой AEQUITAS.

Изменения в законодательстве по вопросам страхования

30 декабря 2009 г. был принят Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обязательного и взаимного страхования, налогообложения» (далее — Закон), который был опубликован 9 января 2010 г. в газете «Казахстанская правда». Закон введен в действие с 20 января 2010 г., при этом отдельные положения данного закона вводятся в действие в разное время, некоторые из них имеют обратную силу, а некоторые начнут действовать с 1 января 2012 г. Названный закон вносит изменения в ряд законодательных актов Республики Казахстан.

В настоящем обзоре предлагается краткий анализ наиболее важных, на наш взгляд, изменений и дополнений, касающихся страхования гражданско-правовой ответственности работодателя за причинение вреда жизни и здоровью работника, а также некоторых иных аспектов страхования (изменения и дополнения по вопросам налогообложения не рассматриваются).

Изменения, касающиеся обязанностей работодателя по обязательному страхованию

Обязанность работодателя страховать гражданско-правовую ответственность за причинение вреда жизни и здоровью работника при исполнении последним трудовых обязанностей, закрепленная в Трудовом кодексе Республики Казахстан от 15 мая 2007 г. (далее — ТК РК), заменена обязанностью страховать работника от несчастных случаев при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей. Данное изменение вводится в действие с 10 августа 2010 г.

Договор обязательного страхования работника от несчастных случаев должен быть заключен только со страховщиком, имеющим лицензию на право осуществления страховой деятельности по классу аннуитетное страхование и данному виду обязательного страхования. Данное требование теперь закреплено в Законе Республики Казахстан от 7 февраля 2005 г. «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности работодателя за причинение вреда жизни и здоровью работника при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей» (далее — Закон о страховании ГПО) и вводится в действие с 10 августа 2010 г.

Обращаем внимание на то, что заключение работодателем договора добровольного страхования работника от несчастных случаев не освобождает его от обязанности по заключению договора обязательного страхования работника. Данное требование также закреплено в Законе о страховании ГПО и вводится в действие с 10 августа 2010 г.

Комментарий: четко не регламентированы последствия введения в действие рассматриваемых положений Закона для действующих договоров страхования гражданско-правовой ответственности за причинение вреда жизни и здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей. По нашему мнению, с даты введения в действие вышеуказанных положений законодательства работодатели обязаны заключить договоры обязательного страхования работников от несчастных случаев при исполнении ими трудовых (служебных) обязанностей, независимо от наличия действующих договоров добровольного страхования работников от несчастного случая и договоров страхования гражданско-правовой ответственности за причинение вреда жизни и здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей, поскольку Законом закреплена обязанность страховых организаций, осуществляющих деятельность по отрасли «общее страхование», выполнять принятые на себя обязательства по ранее заключенным договорам обязательного страхования гражданско-правовой ответственности работодателя за причинение вреда жизни и здоровью работника до истечения срока их действия.

Изменения, внесенные в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях

Законом внесены изменения в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 г. Внесенные изменения усиливают ответственность за нарушение требований законодательства Республики Казахстан об обязательном страховании путем установления максимального размера штрафа без меньшего предела.

Исключена градация полномочий государственных инспекторов труда по размеру налагаемых ими штрафов, в настоящее время государственный инспектор труда независимо от его уровня уполномочен рассматривать дела об административных правонарушениях в области труда и социальной защиты.



Изменения, касающиеся понятий, используемых в законодательстве по страхованию

В Закон Республики Казахстан от 18 декабря 2000 г. «О страховой деятельности» (далее — Закон о страховой деятельности) введено понятие «страховой омбудсман», обозначающее независимое в своей деятельности физическое лицо, осуществляющее урегулирование взаимоотношений между участниками страхового рынка. Данное понятие ранее использовалось в Законе Республики Казахстан от 1 июля 2003 года «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств», а в настоящее время изменено Законом.

Согласно изменениям, внесенным в Закон Республики Казахстан от 1 июля 2003 г. «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств», страховым омбудсманом является независимое в своей деятельности физическое лицо, осуществляющее урегулирование взаимоотношений:

- 1) между страховщиками, возникающих по вопросам обязательного страхования ответственности владельцев транспортных средств;
- 2) между страхователями (выгодоприобретателями) и страховщиками, возникающих из договоров обязательного страхования ответственности владельцев транспортных средств.

Отметим, что согласно внесенным Законом изменениям решение страхового омбудсмана по взаимоотношениям между страховщиками является обязательным, а по взаимоотношениям между страхователем (выгодоприобретателем) и страховщиком обязательно для страховщика в случае принятия его страхователем (выгодоприобретателем). В случае несогласия с решением страхового омбудсмана страхователь (выгодоприобретатель) вправе обратиться за защитой своего права в суд в соответствии с законодательством РК. При этом исполнение решения страхового омбудсмана для страхователя (выгодоприобретателя) не является обязательным.

Понятие «страховая организация» в соответствии с внесенными в Закон о страховой деятельности изменениями теперь не применяется к юридическим лицам, осуществляющим деятельность по заключению и исполнению договоров страхования без лицензии в соот-

ветствии с законодательным актом Республики Казахстан о взаимном страховании.

Изменения, касающиеся деятельности страховых организаций

(1) лицензирование

В соответствии с Законом страховые организации, имеющие лицензию на право осуществления обязательного страхования гражданско-правовой ответственности работодателя за причинение вреда жизни и здоровью работника при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей, обязаны в течение шести месяцев со дня введения в действие Закона, т.е. до 20 августа 2010 г., переформировать соответствующую лицензию.

Расширены перечни документов, необходимых для получения лицензий на осуществление страховой деятельности.

Предусмотрена возможность лишения лицензии страховой (перестраховочной) организации и страхового брокера за неоднократное (два и более раза в течение двенадцати последовательных календарных месяцев) несоблюдение требований пруденциальных нормативов и иных обязательных к соблюдению норм и лимитов, установленных законодательством Республики Казахстан.

(2) требования к осуществлению страховой деятельности

Согласно изменениям, внесенным Законом в Гражданский кодекс Республики Казахстан (особенная часть) от 1 июля 1999 г., а также в Закон о страховой деятельности, Правила страхования разрабатываются страховщиком по каждому виду страхования и должны соответствовать требованиям Гражданского кодекса Республики Казахстан, при этом они не подлежат согласованию с уполномоченным государственным органом.

Необходимо отметить, что по положениям, которыми был дополнен Закон о страховой деятельности, страховая организация не вправе осуществлять обязательные виды страхования, содержание и условия которых определяются законодательными актами Республики Казахстан, при отсутствии у нее крупного участника (крупных участников). Нарушение данного требования является основанием для приостановления действия лицензии страховой (перестраховочной) организации сроком до шести месяцев.

В соответствии с Законом страховые организации, имеющие лицензию на право осуществления страховой деятельности по обязательным видам страхования¹, обязаны к 20 августа 2010 г. иметь филиалы и (или) страховых агентов в столице, городах республиканского, областного и районного значения.

¹ Наличие филиальной сети требуется по следующим обязательным видам страхования: обязательного страхования ответственности частных нотариусов, ответственности аудиторских организаций, ответственности перевозчика перед пассажирами, ответственности туроператора и турагента, в растениеводстве, ответственности владельцев объектов, деятельность которых связана с опасностью причинения вреда третьим лицам, работника от несчастных случаев, обязательного экологического страхования.

Кроме того, страховые организации, имеющие лицензию на право осуществления страховой деятельности по таким обязательным видам страхования как обязательное страхование гражданско-правовой ответственности перевозчика перед пассажирами, ответственности владельцев транспортных средств, гражданско-правовой ответственности туроператора и турагента, обязаны заключить договор участия с Фондом гарантирования страховых выплат и стать его акционером в порядке, определенном законом Республики Казахстан о создании и деятельности указанного Фонда, в указанные выше сроки.

Страховой агент лично совершает действия, на которые уполномочен страховой организацией, и не вправе передоверять их совершение иному лицу. Установлен максимальный размер комиссионного вознаграждения, выплачиваемого страховщиком страховому агенту за оказание посреднических услуг по заключению договоров обязательного страхования.

Изменения, касающиеся Фонда гарантирования страховых выплат

Законом внесены значительные изменения в Закон Республики Казахстан от 3 июня 2003 г. «О Фонде гарантирования страховых выплат».

(1) понятия

Согласно внесенным изменениям:

- страховой организацией, являющейся участником системы гарантирования страховых выплат (страховой организацией-участником) признается страховая организация, заключившая с Фондом гарантирования страховых выплат (далее — Фонд) договор участия и являющаяся его акционером;
- заявителем признается юридическое лицо, зарегистрированное в качестве страховой организации в соответствии с законодательством Республики Казахстан, либо страховая организация, намеренные получить лицензию на право осуществления страховой деятельности по обязательному страхованию.

(2) государственное регулирование

Установлены ограниченные меры воздействия и санкции, применяемые к Фонду уполномоченным органом (Агентством РК по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций (далее — АФН)).

Расширена компетенция АФН в отношении Фонда. Помимо прочего АФН наделен правом вето на решения общего собрания акционеров и совета директоров Фонда по определенным вопросам (в частности, увеличения обязательств Фонда, заключения крупных сделок и др.), и решения по вопросам, в отношении которых уста-

новлено право вето, подлежат согласованию с АФН. Сделки, заключенные с нарушением данных требований, признаются недействительными.

(3) участие в Фонде

Закреплено, что Фонд является единственной организацией на территории Республики Казахстан, гарантирующей осуществление страховых выплат страхователям (застрахованным, выгодоприобретателям) при принудительной ликвидации страховой организации по договорам обязательного страхования.

Заявитель обязан приобрести акции Фонда, а также заключить договор участия для получения лицензии на право осуществления страховой деятельности. Лицо, которое приобрело акции Фонда, вправе определять решения Фонда и голосовать принадлежащими акциями Фонда только после получения им лицензии на право осуществления страховой деятельности по обязательному страхованию.

Страховая организация-участник, имеющая лицензию на право осуществления обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств, обязана уплачивать дополнительные взносы в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан.

(4) гарантийная выплата

Увеличены сроки обращения кредиторов в Фонд с письменным заявлением об осуществлении гарантийной выплаты с двух до шести месяцев. Максимальный размер фактических расходов страховых организаций-участников, связанных с работой по определению страхового случая и размера причиненного вреда и возмещаемых Фондом, увеличен с пяти до семи месячных расчетных показателей.

Другие изменения

Как указано выше, Законом были внесены изменения и дополнения в ряд других законодательных актов. Заметим, что изменения, не рассмотренные в настоящем информационном меморандуме, касаются порядка расчета и размеров страховых выплат, общих условий их осуществления, вопросов взаимного страхования, составления ликвидационной налоговой отчетности, порядка отзыва налоговой отчетности, вычетов, особенностей исчисления, удержания и уплаты налога государственными учреждениями, информационного обмена между государственными органами, подписного бонуса, платежей по возмещению исторических затрат, социального налога, налога на транспортные средства, отдельных случаев исчисления и уплаты налога, некоторых вопросов банковской деятельности.

Данный обзор подготовлен юридической фирмой AEQUITAS. 