



## Правовое регулирование магистральных трубопроводов в Республике Казахстан

**Б. Токтаров**, главный эксперт АО «КМГ–Консалтинг», **Н. Хайрулин**, юрист АО «КМГ–Консалтинг»

В настоящее время наблюдается рост цен на нефть и газ, обусловленный увеличением спроса на них в мире, в частности, в странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Значение систем транспортировки нефти и газа в таких условиях возрастает. Одним из способов доставки нефтепродуктов на рынки иностранных государств являются магистральные трубопроводы. Ранее использование магистрального трубопроводного транспорта являлось предметом государственной монополии и не нуждалось в специальном правовом регулировании, поскольку был только один вид права собственности на них — государственная собственность. С развитием в Республике Казахстан рыночных отношений, осуществлением процедуры разгосударствления собственности возникла необходимость в специальном правовом регулировании использования магистральных трубопроводов.

Правовое регулирование магистрального трубопроводного транспорта в Казахстане осуществляется в соответствии с положениями главы 8 Закона Республики Казахстан от 28 июня 2005 г. № 2350 «О нефти» и некоторыми подзаконными нормативными правовыми актами. Вместе с тем ряд вопросов в отношении магистрального трубопроводного транспорта остается законодательно не урегулированным.

Международный опыт свидетельствует, что такой вид общественных отношений, как использование магистрального трубопроводного транспорта, обычно регулируется отдельным нормативным правовым актом или отдельным международным соглашением, в случае если он проходит по территории нескольких государств. Специальные законы приняты в Англии, Франции, Германии и ряде других государств. Не обошли данный вопрос стороной и страны СНГ. В 2001 г. Межпарламентская ассамблея государств — участников СНГ приняла текст Модельного закона «О трубопроводном транспорте». С учетом положений Модельного закона в Российской Федерации разрабатывается законопроект «О магистральном трубопро-

водном транспорте», в котором будет разрешен комплекс вопросов, касающихся правового регулирования магистрального трубопроводного транспорта. В Республике Беларусь 9 января 2002 г. принят Закон Республики Беларусь «О магистральном трубопроводном транспорте».

По нашему мнению, в Республике Казахстан также назрела необходимость принятия отдельного закона о магистральном трубопроводном транспорте. Сотрудники АО «КМГ–Консалтинг» принимают активное участие в совершенствовании законодательства, регулирующего вопросы магистрального трубопроводного транспорта, в том числе в разработке проекта закона о магистральном трубопроводном транспорте.

Актуальность проблемы обусловлена расширением сети магистральных трубопроводов в Казахстане, увеличением количества экспортных маршрутов по транспортировке углеводородов и неурегулированностью отдельных вопросов эксплуатации магистральных трубопроводов законодательством Казахстана.

Кроме того, актуальность данного вопроса подчеркивает сам факт того, что одной из основных экспортных статей Республики являются нефть и газ. Ведь цены на нефть и газ формируются с учетом стоимости их транспортировки. Стратегические планы нашего государства также предусматривают развитие системы магистральных трубопроводов. Так, в Указе Президента Республики Казахстан от 30 марта 2006 г. № 80 «О дальнейших мерах по реализации Стратегии развития Казахстана до 2030 года» в качестве одного из путей усиления позиции Республики Казахстан на внешних рынках и вхождения в число крупных мировых поставщиков сырья предусматривается создание мультимодальной экспортной системы транспортировки углеводородов, предусматривающей расширение нефтепровода «Каспийский трубопроводный консорциум», системы транспортировки нефти по маршруту Актау — Баку — Тбилиси — Джейхан, введение в эксплуатацию нефтепровода Атасу — Алашанькоу.



Процесс транспортировки нефти и газа по магистральным трубопроводам представляет собой большой пласт общественных отношений, играющих важную роль в экономической жизни страны. Проблемы правового характера, возникающие при эксплуатации магистральных трубопроводов, в значительной степени могут затруднить деятельность предприятий трубопроводного транспорта.

Наиболее проблематичными в отношении правового регулирования магистральных трубопроводов являются вопросы правового статуса магистрального трубопровода, лицензирования деятельности по его эксплуатации и проектированию, вопросы таможенного оформления и качества продуктов, транспортируемых по нему, и вопрос трансграничных магистральных трубопроводов.

### **Проблема правового статуса магистрального трубопровода**

Рассмотрение вопроса правового статуса магистрального трубопровода необходимо начать с его определения.

В соответствии со статьей 1 Закона Республики Казахстан от 28 июня 1995 г. № 2350 «О нефти» (далее — Закон о нефти) под магистральным трубопроводом понимается инженерное сооружение, состоящее из линейной части и сопряженных с ним наземных объектов, коммуникаций, телеуправления и связи, предназначенное для транспортировки нефти от трубопровода подрядчика до мест перевалки на другой вид транспорта, переработки или потребления. К магистральному трубопроводу не относится трубопровод, работающий в режиме сборного коллектора.

Исходя из данного понятия, можно прийти к выводу, что законодатель наряду с магистральными трубопроводами выделяет иные трубопроводы, не относящиеся к ним, в частности, трубопровод, работающий в режиме сборного коллектора. В связи с этим интересным представляется вопрос классификации трубопроводов.

**Опыт Российской Федерации.** Так, в Российской Федерации в законопроекте «О магистральном трубопроводном транспорте» проводится классификация трубопроводов на магистральные и региональные. Причем право отнесения трубопровода к магистральному относится к компетенции Правительства Российской Федерации. Исходя из толкования норм вышеуказанного законопроекта, отнесение трубопровода к магистральному определяется его стратегическим значением, важностью в энергетических

## **СОБЫТИЯ** **Назначения**

Однако ранее Сыргабекова работала в системе национальной нефтегазовой компании, отметил собеседник агентства,» так что знает специфику отрасли не понаслышке»: в бывшей нефтяной нацкомпании «Казахойл» работала директором департамента финансово-экономического анализа, финансовым директором, вице-президентом по экономике и финансам, затем - управляющим директором «КазМунайГаза», первым заместителем генерального директора АО «КазТрансГаз», АО «Интергаз Центральная Азия».

Канатбек Сафинов и Галиаусат Кешубаев, работавшие управляющими директорами в «КазМунайГазе», перешли на работу в АО «Государственный холдинг по управлению активами «Самрук».

Между тем управляющим директором по правовому обеспечению нацкомпании, сообщил Байжанов, назначен Ержан Жангаулов, с июля 2002 г. занимавший должность исполнительного директора по правовому обеспечению «КазМунайГаза», а еще раньше работавший директором юридического департамента ЗАО «Транспорт Нефти и Газа», затем — директором департамента «КазМунайГаза», позже — советником вице-президента нацкомпании.

Байжанов также сообщил, что решением совета директоров нацкомпании создано ее представительство в западном регионе Республики с местом дислокации в Атырау (адмцентр Атырауской области), которое возглавил вице-президент «КазМунайГаза» Махамбет Батырбаев. «На него возложены обязанности по представлению интересов нацкомпании в местных исполнительных органах Актюбинской, Атырауской, Западно-Казахстанской и Мангистауской областей, по сотрудничеству с предприятиями и общественными организациями в этом регионе и в случае необходимости — по поручению «КазМунайГаза» в совместных предприятиях», — отметил Байжанов.

*Тренд. 28.08.06.*

## **Налоги и тарифы**

### **В отношении экс-главы компании «ПетроКазахстан» возбуждены уголовное и административное дела по факту уклонения от налогов**

В настоящее время в производстве находятся уголовное и административное дела в отношении экс-главы компании «ПетроКазахстан» по фактам уклонения от уплаты налогов в размере 400 млн тенге. Об этом сегодня в ходе 15-го пленарного заседания Совета иностранных инвесторов при президенте РК сообщил председатель Агентства РК по борьбе с экономической и коррупционной преступностью Сарыбай Калмурзаев.

Кроме того, по информации председателя агентства, рассматривается нарушение компанией антимонопольного законодательства и в результате этого получение незаконного дохода в размере 103,8 млрд тенге.

С. Калмурзаев также сообщил, что расследуются уголовные дела в отношении должностных лиц компании «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз» по факту невозврата из-за границы средств в сумме \$ 61 млн. «Данные валютные операции были зарегистрированы под экстренное обращение», — пояснил он.

*Kazakhstan today. 09.06.06.*



системах, масштабностью создаваемой транспортной инфраструктуры. Вместе с тем наряду с магистральными трубопроводами, как отмечает председатель подкомитета по трубопроводному транспорту Комитета Государственной Думы по энергетике, транспорту и связи Л.Я. Симановский, существуют трубопроводы, имеющие сходные с магистральными трубопроводами технические характеристики. Однако такие трубопроводы не связаны технологически с действующими магистральными трубопроводами и призваны регулировать потребности одной или нескольких организаций на незначительной по площади территории. Соответственно, они могут иметь различный правовой статус.

Аналогичные правовые проблемы существуют и в Казахстане. В законодательстве не определяются критерии отнесения трубопровода к магистральному, не урегулирован вопрос эксплуатации трубопроводов, не отнесенных к магистральным. В связи с этим классификация трубопроводов на магистральные и региональные представляется целесообразной.

По нашему мнению, следует выделять также третий вид трубопроводов — трубопроводы, технологически связанные с магистральным трубопроводом.

**Опыт Республики Беларусь.** В Республике Беларусь в статье 4 Закона № 87-3 «О магистральном трубопроводном транспорте» в перечне объектов магистрального трубопровода обозначены лупинги. Под лупингами понимаются участки трубопроводов, проложенные параллельно ранее построенным трубопроводам и технологически связанные с ними.

Одним из неоднозначных вопросов в правовом регулировании магистрального трубопровода является его отнесение к движимому или недвижимому имуществу. Рассмотрение данного вопроса особенно актуально при оформлении залоговых отношений. На практике данный вопрос разрешается неоднозначно, т.е. в одних случаях магистральный трубопровод относят к движимому имуществу, а в других соответственно — к недвижимому, хотя правовые последствия такого выбора различны.

Согласно пункту 1 статьи 117 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее — ГК РК) к недвижимому имуществу (недвижимые вещи, недвижимость) относятся: земельные участки, здания, сооружения, многолетние насаждения и иное имущество, прочно связан-

ное с землей, т.е. объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно.

В соответствии с понятием, указанным в Законе о нефти, магистральный трубопровод относится к сооружениям. Следовательно, для того чтобы отнести магистральный трубопровод к недвижимому имуществу, необходимо подтвердить его прочную связь с землей.

Теоретически магистральный трубопровод можно реконструировать с перемещением его в другое место, например, в связи с изменением маршрута транспортировки нефти. Однако в данном случае играет большую роль критерий несоразмерности ущерба. Следует отметить, что магистральный трубопровод представляет собой целый комплекс, состоящий из систем труб, коммуникаций, телеуправления, связи. Удаление одного элемента, безусловно, скажется на функционировании всей системы в целом, что в свою очередь отразится на назначении магистрального трубопровода — транспортировке нефти и газа.

Данное мнение подтверждается пунктом 1 статьи 42 Закона о нефти, в котором говорится, что магистральный трубопровод является неделимой технологической системой.

Исходя из понятия, заложенного в Законе о нефти, а также соображений теоретического порядка, отнесение магистрального трубопровода к недвижимому имуществу является обоснованным.

При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 111 ГК РК законодатель прямо выделяет категорию имущества, приравненного к недвижимому (воздушные и морские суда, суда внутреннего водного плавания, суда плавания «река-море», космические объекты). Законодатель не ограничивает виды такого имущества и отмечает, что данный перечень может быть расширен соответствующим законодательным актом.

Полагаем, что магистральный трубопровод может пополнить этот перечень, поскольку структурно он состоит из объектов движимого и недвижимого имущества, в целом же как комплекс он не получил правового статуса.

Таким образом, отнесение магистрального трубопровода к недвижимому имуществу представляется нам целесообразным и отвечающим требованиям законодательства Республики Казахстан.

Проблемы правового характера, возникающие при эксплуатации магистральных трубопроводов, в значительной степени могут затруднить деятельность предприятий трубопроводного транспорта.



## Проблема технической инвентаризации и регистрации магистрального трубопровода

Одной из правовых проблем является порядок технической инвентаризации и регистрации магистрального трубопровода.

Как известно, процедура технической инвентаризации предшествует процедуре государственной регистрации трубопровода. В свою очередь регистрация трубопровода знаменует собой введение магистрального трубопровода в гражданский оборот и придание ему юридического статуса. Следовательно, без прохождения технической инвентаризации невозможно провести государственную регистрацию магистрального трубопровода, а значит, полноценно использовать его в гражданском обороте.

Если магистральный трубопровод будет отнесен к недвижимому имуществу, то его техническая инвентаризация будет осуществляться в соответствии с Правилами по проведению технической инвентаризации (технического обследования) недвижимости для государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, утвержденных приказом председателя Комитета регистрационной службы Министерства юстиции Республики Казахстан от 14 декабря 1999 г. № 270 (далее — Правила технической инвентаризации).

Однако Правила технической инвентаризации не предусматривают методику проведения технической инвентаризации магистрального трубопровода.

Более того, магистральный трубопровод отсутствует в перечне объектов, по которым должна проводиться техническая инвентаризация.

Данный факт осложняет процедуру технической инвентаризации магистрального трубопровода и ставит под сомнение необходимость ее проведения. В настоящее время также не урегулирован вопрос технической инвентаризации и регистрации магистральных трубопроводов, проходящих по территории нескольких административно-территориальных единиц.

В случае принятия закона о магистральном трубопроводном транспорте в Республике Казахстан необходимо будет внести изменения и дополнения в Правила технической инвентаризации и определить методологию проведения технической инвентаризации магистральных трубопроводов.

## Сенат Казахстана одобрил в первом чтении поправки в законодательство по вопросам налогообложения

На пленарном заседании сената Республики Казахстан депутаты одобрили в первом чтении проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам налогообложения».

Как сообщалось ранее, законопроектом предусмотрена совокупность налоговых послаблений, направленных как на общее снижение уровня налоговой нагрузки, так и на решение некоторых административных вопросов, препятствующих свободному развитию частного предпринимательства.

В частности, 1 января 2007 г. вводится фиксированная ставка индивидуального подоходного налога на уровне 10 % для всех физических лиц. При этом предлагается исключить из облагаемого дохода минимальный размер заработной платы вместо месячного расчетного показателя. С 2007 г. предлагается также снизить ставку НДС с 15 % до 14 %, с 2008 г. — до 13 %, с 2009 г. — до 12 %.

Законопроектом предусмотрено снижение с 2008 г. социального налога в среднем на 30 %.

Предусматривается также снижение ставок налога в специальном налоговом режиме на основе патента с 3 % до 2 %, в специальном налоговом режиме на основе упрощенной декларации вместо отдельной прогрессивной шкалы для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц со ставками от 3 % до 5 % и от 3 % до 7 % соответственно — единая ставка на уровне 3 %.

Также предусматривается введение особого порядка уплаты НДС предприятиями, перерабатывающими сельскохозяйственное сырье.

Кроме того, законопроектом предлагается повысить величину отклонения фактической суммы налога и суммы авансовых платежей, при превышении которой к налогоплательщику применялись штрафные санкции, с 10 до 20 %.

Законопроект передан в профильный комитет сената для подготовки ко второму чтению.

*Kazakhstan today. 22.06.06.*

## Премьер-министр Казахстана встретился с представителями ведущих нефтяных компаний

Сегодня премьер-министр Республики Казахстан Даниал Ахметов встретился с представителями ведущих нефтяных компаний. Речь шла об отмене экспортных пошлин на продукцию ГСМ. В ходе встречи участники совещания заявили о готовности выпускать бензин европейского качества, с высокой добавленной стоимостью и экспортировать его на Запад.

Заслушав представленную информацию, премьер-министр поручил сделать подробный анализ по обеспечению отечественного рынка бензином марки «А 80» и дизельным топливом на период уборки урожая. При этом поручено разработать программу производства конкурентоспособной продукции для экспорта. «Внутренний рынок ГСМ должен быть наполнен», — отметил глава Правительства.

*Казинформ. 21.07.06.*



## Проблема регистрации магистрального трубопровода

Другим проблемным вопросом является порядок регистрации магистрального трубопровода в качестве недвижимого имущества, а также земельных участков, занимаемых им. В пункте 1 статьи 52 Земельного кодекса Республики Казахстан закреплён принцип неотделимости прав на земельный участок и на расположенные на нем здания (строения, сооружения).

В соответствии с данным принципом право собственности, либо право хозяйственного ведения, или право оперативного управления на здания (строения, сооружения) влечёт за собой в установленном законодательством Республики Казахстан порядке право собственности, либо право постоянного землепользования, или право временного долгосрочного землепользования на земельный участок, который занят указанными зданиями (строениями, сооружениями).

Следовательно, если рассматривать магистральный трубопровод как сооружение, вышеуказанный принцип распространяется и на него. Факт регистрации права собственности на магистральный трубопровод повлечёт соответствующую регистрацию прав на земельные участки, занимаемые им, в соответствии с вышеуказанными положениями.

## Лицензирование деятельности по эксплуатации и проектированию магистрального трубопровода

В соответствии с подпунктом 11 пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан от 17 апреля 1995 г. № 2200 «О лицензировании» для занятия предпринимательской деятельностью по проектированию и эксплуатации магистральных газо-нефтепродуктопроводов необходимо наличие соответствующей лицензии.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 10 мая 1999 г. № 556 утверждены квалификационные требования к лицензируемым видам деятельности в сфере промышленности, квалификационные требования к хозяйствующим субъектам, осуществляющим проектирование и эксплуатацию магистральных газо-нефтепродуктопроводов, которые предусматривают наличие технологических регламентов, производственно-технической базы, специальных служб, квалификационного состава руководителей

и т.д. При этом в качестве одного из пунктов предусмотрено получение лицензиатом заключений органов горно-технического и экологического надзора, подтверждающих соответствие заявителя требованиям правил безопасности и охраны труда, экологическим нормам.

Интересным является вопрос выдачи данных заключений. В данное время отсутствует подзаконный акт, регламентирующий процедуру выдачи заключений горно-технического надзора.

На практике лицензиары, так же как и уполномоченный государственный орган, руководствуются вышеуказанным постановлением. Однако процесс выдачи лицензии и процесс выдачи заключения для получения лицензии, как следует из норм постановления, — самостоятельные процессы. Следовательно, должен быть предусмотрен отдельный порядок, регулирующий процедуру выдачи заключений, в том числе перечень документов, необходимых для получения заключения. Неоднозначность урегулирования данного вопроса приводит лицензиаров к ситуации правовой неопределённости.

По нашему мнению, в целях четкого правового регулирования данного вопроса необходима разработка подзаконного нормативного правового акта, регулирующего порядок выдачи заключения горно-технического надзора, как, например, в отношении выдачи заключения экологического надзора.

Относительно вопросов выдачи заключения органами экологического надзора необходимо отметить, что перечень документов, необходимых для получения заключения, как и порядок его выдачи, регламентирован в приказе министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 6 апреля 2004 г. № 95-II «Об утверждении Инструкции по согласованию решения о выдаче лицензий на отдельные виды лицензируемых работ и услуг, экспорт и импорт товаров (работ, услуг)» (далее — приказ № 95-II).

Вопрос в том, кто уполномочен выдавать такие заключения. В соответствии с вышеуказанным приказом таким органом является Департамент экспертизы и лицензирования Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан.

Чуть позже, а именно в июле 2004 г., был издан приказ министра охраны окружающей среды № 192-II «О выдаче заключения экологического надзора на отдельные виды лицензируемых видов работ и услуг» (далее — приказ № 192-II), которым полномочия по выдаче заключения по проектированию и эксплуатации магистральных газонефтепродуктопроводов были переданы территориальным управлениям охраны окружающей среды. Од-



нако в данном приказе не регламентирован порядок получения заключения, в том числе перечень документов, необходимых для получения лицензии.

Таким образом, на сегодняшний день существует два приказа, в которых имеется коллизия норм в части компетенции органов, уполномоченных выдавать заключения, причем в одном из них не регламентирован порядок получения заключения.

По иерархии нормативных правовых актов они находятся на одном уровне. Однако в соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона Республики Казахстан от 24 марта 1998 г. № 213-І «О нормативных правовых актах» при наличии противоречий в положениях нормативных правовых актов одного уровня действуют нормы акта, введенного в действие позднее.

Мы считаем, что, исходя из буквального толкования данной нормы, будут применяться нормы приказа № 192-ІІ. Поскольку коллизия норм в отношении порядка выдачи заключения в части перечня документов, необходимых для получения заключения, отсутствует, будут применяться нормы приказа № 95-ІІ.

Таким образом, по нашему мнению, лицензиар для получения заключения экологического надзора будет обращаться в территориальные управления охраны окружающей среды в порядке, предусмотренном приказом № 95-ІІ.

### **Толкование термина «эксплуатация трубопровода»**

Очень интересным с точки зрения толкования является термин «эксплуатация трубопровода». Как было отмечено выше, деятельность по эксплуатации магистрального трубопровода относится к лицензируемым видам деятельности. Вместе с тем в законодательстве Республики Казахстан не определяется, что понимается под данным термином, какие составляющие в него входят.

Например, компания желает заниматься техническим обслуживанием трубопровода. Однако у нее отсутствует лицензия на эксплуатацию трубопровода. Учитывая отсутствие понятия «эксплуатация трубопровода», возражения данной компании о том, что она не эксплуатирует трубопровод, а лишь проводит его обслуживание, будут обоснованными.

Возможны расширительное и узкое толкования термина «эксплуатация магистрального трубопровода». Расширительное толкование данного термина позволяет включить в него любые действия, будь то техническое обслуживание, ремонт трубопровода, транспортировка нефти и газа по трубопроводу, деятельность по извлечению полезных свойств маги-

## **Недропользование**

### **Правительство Казахстана не намерено в 2006 г. проводить тендеры по разработке и добыче нефти на шельфе Каспия**

Правительство Республики Казахстан не намерено в 2006 г. проводить тендеры по разработке и добыче нефти на шельфе Каспия. Об этом в ходе брифинга сообщил вице-министр энергетики и минеральных ресурсов РК Ляззат Киинов.

Как уже сообщалось, согласно госпрограмме освоения казахстанского сектора Каспийского моря, период освоения разделен на три этапа, различающихся содержанием мероприятий и работ: первый этап (2003–2005 гг.) – создание условий для комплексного освоения; второй этап (2006–2010 гг.) – ускоренное освоение; третий этап (2011–2015 гг.) – стабилизация добычи.

«Первый этап мы уже прошли и сейчас находимся на втором. Теперь в основном мы обращаем внимание на инфраструктуру», – пояснил Л. Киинов. «По тем блокам, которые отданы на разведку, еще не до конца все выяснено. По блокам, которые шли на первом этапе, работы еще не завершены. В этом году работы идут на Аташе, Курмангазы и еще на нескольких блоках. Тендеров в этом году не будет», – подчеркнул он.

На вопрос корреспондента агентства о возможности проведения тендеров в 2007 г. Л. Киинов пояснил, что это «будет зависеть от того, как пойдут дела на тех блоках, на которых уже ведется разведка».

*Kazakhstan today. 01.06.06.*

### **МООС Казахстана направило в МЭМР письмо с просьбой о пересмотре контракта на недропользование с СП «Тенгизшевройл»**

Министерство охраны окружающей среды Республики Казахстан направило в Министерство энергетики и минеральных ресурсов письмо с просьбой о пересмотре контракта на недропользование с СП «Тенгизшевройл». Об этом сегодня, в ходе коллегии МООС, сообщил министр охраны окружающей среды Нурлан Исаков.

«По ТШО я подготовил и направил письмо в Министерство энергетики (...). Я написал своему коллеге министру Измухамбетову о пересмотре вообще контракта на недропользование», – сказал Исаков. По словам министра, для ТШО стала традиционной выплата штрафов за нарушение природоохранного законодательства. «Ежегодно мы смело идем на это предприятие, смело выявляем нарушения, и никаких мер не принимается абсолютно», – пояснил министр. При этом он добавил, что ежегодные проверки свидетельствуют о том, что «нарушения одни и те же, и они не исправляются».

«Они просто ограничиваются штрафами, а штрафы для них – это мелочь по сравнению с тем, что они наносят окружающей среде», – считает Исаков.

В целом, по словам министра, в настоящее время 47 предприятий (преимущественно работающих в нефтегазовом секторе) не соответствуют требованиям природоохранного законодательства. Исаков не назвал полный перечень данных предприятий, отметив лишь, что у министерства есть претензии «и к национальным крупнейшим предприятиям, есть претензии к «КазМунай-Газу». По его словам, список данных предприятий уже опубликован в газете «Егемен Казахстан» и готовится к опубликованию в «Казахстанской правде».

*Kazakhstan today. 07.07.06.*



стрального трубопровода. Узкое толкование термина позволяет отнести к эксплуатации трубопровода только транспортировку нефти по трубопроводу. Однако неизвестно, какое толкование применять на практике.

По нашему мнению, наиболее адекватным будет закрепление в законодательстве Казахстана термина «эксплуатация трубопровода» с использованием его расширительного толкования. При таком решении вопроса выходом для вышеуказанной компании будет либо получение лицензии на эксплуатацию трубопровода, либо поручение деятельности по обслуживанию компании, которая обладает лицензией.

**Опыт Российской Федерации.** Следует отметить, что ранее деятельность по эксплуатации магистральных трубопроводов также лицензировалась в Российской Федерации. Однако с вступлением в силу Федерального закона № 80-ФЗ от 2 июля 2005 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности», Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» деятельность по эксплуатации магистрального трубопроводного транспорта больше не подлежит лицензированию.

Возможно, одной из причин отмены лицензирования деятельности по эксплуатации магистрального трубопроводного транспорта было элементарное устранение дублирования. В частности, в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № ФЗ-16 «О промышленной безопасности» Ростехнадзор, отнеся магистральный трубопровод к взрывоопасным производственным объектам, вправе потребовать от организации лицензию на эксплуатацию взрывоопасного производственного объекта.

Таким образом, деятельность по эксплуатации магистрального трубопровода была отнесена к деятельности по эксплуатации взрывоопасного производственного объекта.

В Республике Казахстан деятельность по эксплуатации взрывоопасных производств и деятельность по эксплуатации магистрального трубопровода рассмотрены в одном подпункте (пп. 11 п. 1 ст. 9 Закона Республики Казахстан «О лицензировании»). Более того, в отношении данных видов деятельности предусмотрены единые квалификационные требования.

Учитывая тенденции развития казахстанского законодательства, авторы не исключают возможности отмены лицензирования деятельности по эксплуатации магистрального трубопровода в Республике Казахстан.

## Проблемы таможенного оформления продуктов, транспортируемых по магистральному трубопроводу

Таможенное оформление продуктов, транспортируемых по магистральному трубопроводу, в особенности осуществление таможенного контроля в отношении таковых, представляет особый интерес с точки зрения права. Возникает вопрос, каким образом осуществляется таможенный контроль в отношении продуктов, транспортируемых по магистральному трубопроводу, в условиях отсутствия непосредственного доступа к ним.

В соответствии с пунктом 1 статьи 54 Таможенного кодекса Республики Казахстан (далее — ТК РК) пересечением таможенной границы является фактическое перемещение товаров и транспортных средств на территорию Казахстана. При этом в соответствии с пунктом 2 статьи 54 ТК РК предусмотрено, что пересечение таможенной границы допускается только в пунктах пропуска.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 7 Правил заполнения таможенной декларации и таможенного оформления с использованием процедуры временного декларирования, утвержденных приказом председателя Агентства таможенного контроля от 20 мая 2003 г. № 218 (далее — Правила), места таможенного контроля определяются пунктами пропуска товаров и пунктами приема-сдачи товаров, находящимися в местах установки приборов коммерческого учета. Под коммерческим учетом нефти в соответствии с пунктом 3.4 Государственного стандарта Республики Казахстан СТ РК 2.62-2003 в отношении системы измерения количества нефти понимается учет нефти, проводимой поставщиком и потребителем или сдающей и принимающей сторонами, результаты которого используются для последующих расчетов и при арбитраже.

Следовательно, в целях таможенного контроля пункт пропуска в отношении магистрального трубопроводного транспорта определяется местами установки приборов коммерческого учета, согласованными с уполномоченным органом по вопросам таможенного дела.

Представим себе ситуацию, когда прибор коммерческого учета нефти находится в пределах территории Казахстана. Поскольку приборы коммерческого учета нефти находятся в пределах территории Республики, пересечение таможенной границы магистральным трубопроводом происходит в местах их нахождения. В данном случае магистральный трубопровод, не пересекая государственной границы Казахстана, пересекает его таможенную границу, т.е. фактического пересечения государственной границы не происходит.



Возникает также вопрос: может ли прибор коммерческого учета находиться за пределами территории Республики Казахстан? Данный вопрос особенно актуален в отношении трансграничных магистральных трубопроводов. Предположим, что магистральный трубопровод представляет собой отрезок, по которому нефть должна быть транспортирована от точки А (территория Казахстана) до точки Б (территория иностранного государства). Данные относительно объемов нефти будут наиболее точны в точке Б, поскольку в процессе транспортировки нефти не исключаются риски ее убыли.

Следовательно, правильной, в том числе в целях таможенного контроля, будет установка приборов коммерческого учета в пункте Б, поскольку данные об объемах транспортированной нефти на нем будут более достоверны. Однако в данном случае могут возникнуть вопросы юрисдикции.

Считаем, что, поскольку таможенная граница не всегда совпадает с государственной и при условии применения юридической фикции, пересечение таможенной границы трубопроводным транспортом за пределами территории Республики Казахстан представляется возможным. Однако необходимо еще раз отметить, что вопрос нахождения приборов коммерческого учета нефти должен быть согласован с уполномоченным органом по вопросам таможенного дела и уполномоченным органом другого государства.

Кроме того, открытие нового пункта пропуска на магистральном трубопроводе потребует внесения изменений и дополнений в вышеуказанные Правила. Правилами определяется перечень пунктов пропуска на магистральных трубопроводах, следовательно, открытие нового пункта пропуска нефти потребует внесения изменений и дополнений в перечень.

Кроме того, в подпункте 21 статьи 7 ТК РК обозначено, что пункты пропуска через государственную (таможенную) границу определяются либо Правительством РК, либо международным договором. Поэтому местонахождение прибора коммерческого учета нефти, которое является пунктом пропуска через государственную границу Республики Казахстан для магистрального трубопровода, должно быть согласовано с уполномоченным органом по вопросам таможенного дела и определено Правительством Республики Казахстан либо в международном договоре.

По нашему мнению, вопрос установки приборов коммерческого учета нефти на территории иностранного государства должен решаться в международном договоре или в межправительственном соглашении, поскольку в данном случае затрагиваются вопросы юрисдикции государств.

## Природные ресурсы

### **В Казахстане возбуждено восемь уголовных дел по поводу сбыта и переработки нефти**

Департамент Комитета национальной безопасности (ДКНБ) по Кызылординской области Казахстана возбудил восемь уголовных дел по фактам хищения, незаконной переработки и сбыта нефти в регионе. «После проведения доследственных мероприятий возбуждено восемь уголовных дел по статье 190 часть 1 УК Казахстана «Незаконное предпринимательство» в отношении конкретных лиц», – говорится в сообщении, размещенном на сайте КНБ.

В соответствии с постановлением прокурора области, ведение следствия поручено следственному отделу ДКНБ. Как сообщалось, в середине июля этого года сотрудники КНБ ликвидировали в Кызылординской области несколько групп, занимавшихся хищением нефти непосредственно с расположенных в регионе месторождений и из магистрального нефтепровода «Кумколь-Каракойын» госкомпании «КазТрансОйл».

Всего в ходе оперативно-розыскных мероприятий на территории области были выявлены 18 подпольных мини-заводов по переработке углеводородного сырья и два пункта временного хранения нефти.

*Газета.ру. 07.08.06.*

### **В Казахстане утверждены правила включения запасов полезных ископаемых в государственный баланс и их списания**

Постановлением Правительства Республики Казахстан утверждены правила включения запасов полезных ископаемых в государственный баланс и их списания с государственного баланса.

В государственный баланс включаются разведанные в недрах РК запасы всех видов полезных ископаемых. Как подчеркивается в постановлении правительства, государственный баланс должен содержать сведения о количестве, качестве и степени изученности запасов каждого из полезных ископаемых по коммерческим обнаружениям, об их размещении, о степени промышленного освоения.

Согласно постановлению, запасы полезных ископаемых, включаемые в государственный баланс, будут подразделяться на: добытые и отправленные на переработку, потерянные в процессе добычи и оставленные в недрах.

Госбаланс по видам полезных ископаемых будет составляться уполномоченным органом в срок до 1 сентября года, следующего за отчетным, на основании балансов запасов полезных ископаемых, представленных территориальными управлениями по изучению и использованию недр.





### Проблема качества нефти, транспортируемой по магистральному трубопроводу

Одной из отличительных черт процесса транспортировки нефти является то, что отправитель отправляет нефть одного качества, а грузополучатель может получить нефть другого качества. Это связано с тем, что в процессе транспортировки происходит смешение нефти различного качества. Каким образом должны быть урегулированы данные отношения? Какую ответственность несут грузоотправитель, перевозчик?

Одним из вариантов решения данной проблемы является создание банка качества нефти.

Банк качества нефти представляет собой систему сбора и анализа сведений об изменении качества продукции, транспортируемой магистральными трубопроводами, и определения порядка внесения/получения отправителями продукции, соответствующей платы и ее размера.

Введение данного института является одной из мер регулирования вопросов оплаты нефти. Однако его создание остается спорным вопросом и в настоящее время обсуждается заинтересованными сторонами.

### Правовое регулирование трансграничных магистральных трубопроводов

В условиях развития экспортных маршрутов транспортировки нефти актуальным вопросом для предприятий трубопроводного транспорта является правовое регулирование трансграничных магистральных трубопроводов.

Касательно данного вопроса можно выделить две модели правового режима трансграничных магистральных трубопроводов в зависимости от распространения юрисдикции государств, по территории которых они проходят:

1) дифференцированный правовой режим, при котором юрисдикция государства ограничивается той частью трансграничного магистрального трубопровода, которая проходит по его территории;

2) унифицированный правовой режим, при котором государства создают особые условия правового регулирования трансграничного магистрального трубопровода, распространяющиеся на всем его протяжении.

В чем преимущества той или иной модели? Первая модель может быть применена в случаях, когда имеются, например, принципиальные несогласия между договаривающимися государствами относительно применения унифицированного правового режима. Как правило, данный вопрос в большей степени является

политическим, однако может быть также обусловлен различием правовых систем договаривающихся государств. Однако применение данной модели осложняет работу предприятий, эксплуатирующих данный трубопровод, и не является идеальным с точки зрения содействия развитию коммерческих отношений. В данном случае минусы для предприятия, эксплуатирующего трансграничный магистральный трубопровод, налицо:

- оно находится под двойным контролем уполномоченных государственных органов договаривающихся государств;
- возникают проблемы при применении норм национальных законодательств договаривающихся государств;
- акты государственных органов договаривающихся государств могут противоречить друг другу;
- возникают проблемы правового характера при исчислении и уплате налогов и других обязательных платежей в бюджет.

**Опыт Великобритании и Ирландии.** В качестве примера можно привести соглашение между Великобританией и Ирландией о транспортировке природного газа по трубопроводу от 30 апреля 1993 г. Согласно статье 16 данного соглашения юрисдикция двух государств ограничивается делимитационной линией континентального шельфа. Аналогичные положения были закреплены в статье 17 соглашения между Великобританией, Ирландией и Северной Ирландией о транспортировке природного газа по второму трубопроводу через остров Мэн от 24 сентября 2004 г.

Применение данной модели представляется нам целесообразным в случае схожести правовых систем договаривающихся государств, которая позволяет единообразно разрешить проблемы правового характера.

Вторая модель предусматривает установление правового режима трансграничного магистрального трубопровода в едином акте. Например, в международном соглашении между государствами, т.е. договаривающимися государствами путем переговоров приходят к единым нормам, регулирующим вопросы эксплуатации трубопровода. Как правило, международные соглашения в законодательстве многих стран имеют приоритет над национальным законодательством. Одним из универсальных способов установления таких правовых режимов является заключение многосторонних международных соглашений.

Тенденции развития экспортных маршрутов трансграничных трубопроводов Республики Казахстан показывают ее приверженность ко второй модели. В качестве примера можно привести ряд соглашений:



Соглашение о проведении согласованной политики в области транзита нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам (г. Москва, 12 апреля 1996 г.);

Рамочное соглашение «Об институциональных основах создания межгосударственной системы транспортировки нефти и газа» (г. Киев, 22 июля 1999 г.).


По нашему мнению, наиболее универсальной и отвечающей требованиям развития международных экономических отношений является модель, предусматривающая унифицированный правовой режим в отношении трансграничного магистрального трубопровода.

Безусловно, географическая отдаленность рынка потребления углеводородов и большая площадь нашей Республики создают определенные проблемы при транспортировке нефти и газа. Однако ситуация правовой неурегулированности деятельности магистрального трубопроводного транспорта представляется более серьезной проблемой и служит тормозом в экономическом развитии Казахстана. Как отмечает российский профессор А.И. Перчик, стратегическое значение трубопроводного транспорта вообще и особенно транспорта таких видов продукции, как нефть и газ, важно не только для экономики, но и для обеспечения национальной безопасности страны.

\*\*\*

Анализ законодательства Казахстана и проблем правового регулирования деятельности магистральных трубопроводов показал, что в настоящее время имеются проблемы правоприменительной практики, отсутствуют нормы, регулирующие деятельность магистрального трубопроводного транспорта.

Регулирование деятельности магистрального трубопроводного транспорта рядом подзаконных актов не всегда дает положительный результат. В частности, имеются противоречия в подзаконных актах, нечеткость норм приводит к их неоднозначному толкованию. Вместе с тем есть и другие проблемы правового характера, возникающие в деятельности магистрального трубопроводного транспорта, которые требуют дополнительного исследования.

Необходимо комплексное решение данного вопроса и придание системности процессу правового регулирования деятельности магистрального трубопроводного транспорта. Принятие Закона Республики Казахстан «О магистральном трубопроводном транспорте» и широкое обсуждение проблем магистрального трубопроводного транспорта государственными органами и заинтересованными организациями, по нашему мнению, является залогом в достижении данной цели. 

## Электроэнергетика

### В Правительстве Казахстана состоялось совещание по вопросам развития гидроэнергетики

Премьер-министр Республики Казахстан Даниал Ахметов провел совещание по вопросам дальнейшего развития отечественной гидроэнергетики. «Огромный энергетический потенциал, которым обладает наша страна, необходимо реализовывать в строительстве новых гидроэнергостанций», — отметил глава Правительства, открывая работу совещания. Премьер-министр обратил внимание присутствующих на то, что с ростом промышленного производства уже существующий дефицит электроэнергии будет увеличиваться.

В ходе совещания была рассмотрена текущая деятельность Кербулакской и Булакской ГЭС, а также заслушана информация о ходе строительства Мойнакской ГЭС.

Как отмечалось, строительство ряда новых ГЭС позволит увеличить возможности покрытия пиковых нагрузок, в целом повысит эффективность гидроэнергетики. В частности, по словам экспертов, ввод в эксплуатацию Булакской ГЭС на реке Иртыш мощностью 78 МВт, являющейся контррегулятором Шульбинской ГЭС, будет способствовать производству энергии до 400 МВт.

В настоящее время отработано и готово к подписанию кредитное соглашение с Китайским Банком Развития по строительству Мойнакской ГЭС.

Премьер-министр отметил, что в целом инфраструктура гидроэнергетики развивается поступательно. Вместе с тем, по его словам, строительство новых ГЭС требует особого и тщательного подхода. В этой связи Даниал Ахметов поручил Министерству энергетики и минеральных ресурсов совместно с акиматами разработать подробный план мероприятий по строительству гидроэлектростанций до 2015 г. Правительство готово вкладывать в строительство этих объектов государственные средства и привлекать частный капитал. Министерству экономики и бюджетного планирования было поручено определить конкретные финансовые инструменты реализации программы.

*Пресс-служба Премьер-министра Республики Казахстан. 07.06.06.*

### Прокуратура Семипалатинска возбудила уголовное дело в отношении «Шыгысэнерготрейда»

Прокуратура города Семипалатинска возбудила уголовное дело в отношении должностных лиц ТОО «Шыгысэнерготрейд» по факту злоупотребления должностными полномочиями в коммерческой и иной деятельности. Об этом сообщил прокурор Семипалатинска Игорь Ковалев.

По его информации, 23 и 25 мая энергоснабжающая организация — ТОО «Шыгысэнерготрейд» ввела ограничения в городе, в результате чего были отключены от электроэнергии социально важные объекты Семипалатинска, критическая ситуация сложилась в больницах города, что могло привести к трагическим последствиям. «По итогам проверки выяснилось, что лечебные учреждения не имеют задолженности, кроме того, они вносили предоплату», — сказал И. Ковалев.

Вечером 25 мая прокуратура города возбудила уголовное дело по ст. 228 УК РК в отношении должностных лиц ТОО «Шыгысэнерготрейд» по факту злоупотребления должностными полномочиями в коммерческой и иной деятельности.