

Перспективы гармонизации энергетических и природоохранных интересов прикаспийских государств*

Е.Е. Вылегжанина, доктор юридических наук, профессор кафедры правового регулирования ТЭК МИЭП МГИМО (У) МИД России

Каспий — это уникальное явление природы, море-озеро, сформировавшееся примерно 10 миллионов лет назад, когда закрытое Сарматское море, потерявшее связь с Мировым океаном примерно 70 миллионов лет назад, разделилось на две части — Каспийское море и Черное море. Животный мир Каспия (насчитывающий 1809 видов), объединяет морских и пресноводных обитателей: в нем водится сазан и кефаль, лосось и щука. В Каспийском море сосредоточено большинство мировых запасов осетровых видов рыб и обитает редкое морское млекопитающее — каспийский тюлень.

Но не только биологическое разнообразие и природные красоты Каспия привлекают к нему внимание: Каспий богат энергетическими ресурсами — нефтью и газом. Каспийский нефтедобывающий регион включает в себя Каспийское море и окружающие его нефтегазоносные

территории Азербайджана, России, Казахстана, Туркмении и Ирана. Доказанные запасы нефти в Каспийском регионе составляют 5,1 млрд т, доказанные запасы газа — 8 трлн куб. м. С 1998 по 2004 г., по мере подтверждения новых запасов нефти в регионе, их величина относительно мировых доказанных возросла с 2,6 до 3,3 %. Общемировая доля региона по доказанным запасам газа составляет около 5 %¹.

Этот богатый стратегическими топливными ресурсами регион не могли не затронуть процессы глобализации: он стал экономически и политически значим и для стран, географически от Каспийского моря весьма далеких, — США, стран ЕС, что обусловлено прежде всего оскудением мировых запасов минерального топлива (обеспеченность доказанными ресурсами нефти на сегодняшний день не превышает полвека).

Не случайно во время президентского срока Билла Клинтона США объявили Каспийско-Черноморский регион зоной своих жизненных интересов. Его значимость для США стала настолько велика, что проблемы Каспийского региона были выделены администрацией США в отдельное направление внешней политики, в частности, были созданы специальные структуры, занимающиеся вопросами энергетики Каспийского региона².

Свои экономические задачи стремится решить за счет ресурсов Каспийского региона и ЕС. Главная цель — обеспечение собственной энергетической безопасности в XXI в., уменьшение зависимости от ближневосточной и российской нефти. Нефтяные запасы Северного моря могут иссякнуть уже через 10–15 лет. (Каспийское море по величине своих нефтяных запасов примерно равно Северному морю.) Поэтому, например, в Германии за последние три года доля каспийской нефти возросла с 1 до 7 % в общем энергопотреблении.

* Материал подготовлен по результатам научной дискуссии с участием магистрантов МП МИЭП по эколого-энергетическим проблемам Каспия в рамках специального курса «Проблемы обеспечения энергетической безопасности и международное экологическое право» (Вылегжанина Е.Е., доктор юридических наук, профессор кафедры правового регулирования ТЭК МИЭП).

¹ Большая доля доказанных запасов нефти приходится на Казахстан (3,6 млрд т) и Азербайджан (1 млрд т). Запасы нефтяных месторождений каспийского сектора Туркмении оцениваются в 230 млн т. В российском секторе моря-озера около 300 млн т нефти. Основная часть доказанных запасов газа приходится на Туркмению (2,92 трлн куб. м) и российскую часть Прикаспия (2,5 трлн куб. м). В каспийском секторе Казахстана выявлено 1,9 трлн куб. м, Азербайджана — 0,72 трлн куб. м газа. В пределах акватории Каспийского моря находятся углеводородные месторождения — гиганты, такие как Азери-Чираг-Гюнешли и Шах-Дениз в азербайджанском секторе, Кашаган — в казахстанском. С конца 90-х гг. добыча нефти и газа в Каспийском регионе быстро растет. Добыча нефти с 1992 по 2003 г. возросла почти вдвое: с 40,3 до 76,8 млн т в год; еще большими темпами увеличивается добыча газа: с 1998 по 2003 г. она возросла с 23,7 до 77,1 млрд куб. м в год. Сегодня в Каспийском регионе три главных нефтедобытчика — Казахстан (лидер по объему добычи и доказанным запасам), Азербайджан и Туркмения. Газ добывают те же страны и Россия. Главный разработчик газовых месторождений — Туркмения.

² Об интересах США в Каспийском регионе см., в частности: Вестник Каспия. 2008. № 5. С. 16.



Вторая цель некоторых стран ЕС в Каспийском регионе — сохранение и развитие собственной нефтедобывающей отрасли за счет работы своих нефтяных компаний на более богатых месторождениях за пределами своей страны. Такую стратегию осуществляют «Statoil» (Норвегия), «British Petroleum» (Великобритания), «Total» (Франция) «Eni» (Италия).

Турция активно участвует в создании и укреплении западного направления транспортировки каспийских энергоресурсов.

Открытое превалирование коммерческих интересов ведет к подрыву экологического равновесия Каспия и в конечном счете к его гибели как уникальной природной системы.

Было бы не совсем верно утверждать, что не предпринимается никаких шагов к сохранению природы Каспия. Прикаспийские государства участвуют во многих международных природоохранных договорах, в частности, в 2003 г. была разработана и в 2006 г. вступила в силу Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря, однако она пока не стала эффективной правовой основой сотрудничества государств в целях рационального использования каспийских ресурсов и сохранения окружающей среды. Не в последнюю очередь это обусловлено в целом невысоким качеством выработанных международно-правовых механизмов гармонизации интересов ресурсопользования и сохранения окружающей среды, а также несогласованностью правового регулирования предпринимательской деятельности прикаспийских государств.

Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря имеет существенный потенциал для совершенствования международно-правового режима Каспийского моря, однако многие ее положения требуют развития и конкретизации, а предусмотренные в ней дополнительные протоколы до сих пор не приняты.

Между тем современный международно-правовой опыт управления трансграничными ресурсами, каковыми и являются ресурсы Каспия, богат и разнообразен. Речь идет о сохранении и использовании водных ресурсов, об управлении нефтегазовыми месторождениями, создании трансграничных заповедников и т.д. При этом, как показывает практика, отсутствие разграничения месторождения само по себе не является препятствием для выработки режима разумного и эффективного использования ресурса (примером чему может служить правовой режим, установленный Австралией и Индонезией в целях исследования и добычи минеральных ресурсов в Тиморской котловине).

Попытки разработать предложения в целях формирования международно-правовой осно-

сокращения выбросов метана, а также совершенствования нормативно-правовой базы с целью содействия инвестициям в данные отрасли», — отмечается в совместном заявлении по итогам заседания, состоявшегося 15–16 ноября 2010 г.

Результатом двухдневной работы казахстанских и американских экспертов стало принятие Плана совместных действий в области энергетического партнерства. Как подчеркнул руководитель комиссии от Казахстана С. Мынбаев, «само название документа указывает на практическую ориентированность закладываемых в него положений». План включает в себя целый ряд конкретных действий Республики Казахстан и США для достижения обозначенных выше целей.

Профессиональная и слаженная работа обеих сторон дает возможность обеспечивать положительную динамику в работе комиссии: аналогичный план действий, принятый на предыдущем заседании в Астане, успешно реализован, благодаря чему вашингтонские договоренности, по сути, представляют собой новый этап в развитии энергетического сотрудничества между Казахстаном и Соединенными Штатами.

Примером эффективности усилий Республики Казахстан и США в рамках партнерства в области энергетики является завершение в ноябре 2010 г. важного совместного проекта по вывозу отработавшего ядерного топлива из реактора БН-350, что закладывалось в план совместных действий 2009 г. И вот через год обе стороны с гордостью сообщают об окончании реализации этого масштабного проекта, что было отмечено отдельным совместным заявлением сопредседателей комиссии.

Помимо таких традиционных сфер энергетического сотрудничества между Республикой Казахстан и США, как нефтегазовая индустрия и ядерная энергетика, все большее значение приобретают возобновляемые источники энергии, энергоэффективность и чистые энергетические технологии. На вашингтонских переговорах был обозначен набор конкретных действий для повышения в Казахстане показателей промышленной энергоэффективности, интеграции возобновляемых источников энергии в электроэнергетическую систему и создания энергосистемы альтернативных энергетических источников.

Крупным направлением в сфере чистой энергетики станет сотрудничество с Аргонской национальной лабораторией США по иницированному в г. Алматы проекту перевода автопарка города на сжатый природный газ. Взаимодействие с США призвано обеспечить безопасные и экологически благоприятные ввод в эксплуатацию и функционирование такого автотранспорта и сопутствующей инфраструктуры как в Алматы, так и в других регионах Казахстана.

Параллельно с участием в работе комиссии Сауат Мынбаев провел встречи с руководством американской администрации и корпоративным сообществом США, что предоставило возможность привести убедительные доводы «из первых рук» в пользу оправданности направлений развития энергетической отрасли Казахстана, в частности ее нефтегазовой составляющей, вобравшей в себя наибольшую долю американских инвестиций.



вы рационального использования и сохранения ресурсов Каспия были предприняты начинающими юристами-международниками — магистрантами МП МИЭП в рамках спецкурса «Проблемы обеспечения энергетической безопасности и международное экологическое право». Формируя свое видение будущей договорной основы ресурсного и экологического сотрудничества прикаспийских государств, авторы использовали различные подходы, принципы и механизмы правового сотрудничества государств при использовании трансграничных ресурсов, аккумулированные, в частности, в Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, Софийской конвенции о сотрудничестве в защите и устойчивом использовании реки Дунай, соглашениях, касающихся разработки месторождения Фригг, и других международно-правовых документах.

По мнению А. Дидикиной, магистрантки МП МИЭП, для рационального и эффективного сохранения экосистемы Каспийского моря целесообразно принять ряд документов, которые всеобъемлюще регулировали бы вопрос охраны Каспийского моря, таких как **конвенция о разработке минеральных ресурсов Каспийского моря, конвенция о сохранении биологических ресурсов Каспийского моря и управления ими**, и других. Принятие таких конвенций, скорректированных по содержанию, позволило бы создать целостную правовую основу для сотрудничества государств в целях восстановления и сохранения экосистемы Каспийского моря.

Общие вопросы, связанные с защитой окружающей среды Каспийского моря, а также с созданием прикаспийской комиссии могут быть предусмотрены в **конвенции о сотрудничестве в целях защиты и устойчивого использования ресурсов Каспийского моря**.

Одно из возможных направлений такого сотрудничества — разработка конкретных программ, направленных на предотвращение загрязнения Каспийского моря из различных источников. В этом контексте можно было бы воспользоваться опытом применения Соглашения 1978 г. между США и Канадой о качестве вод Великих озер, в рамках которого были

детально разработаны такие программы. Эти программы могут быть направлены на предотвращение загрязнения:

- 1) коммунальными предприятиями;
- 2) из промышленных источников;
- 3) от сельскохозяйственной деятельности и другого использования земли;
- 4) с судов (применительно к Каспию термин «судно» должен включать также платформы и другие сооружения в море);
- 5) от дноуглубительных работ;
- 6) от иной деятельности на суше и в море.

Несомненно, что для осуществления надзора за выполнением этих программ необходимо предусмотреть механизм контроля, в частности путем предоставления государствами

отчетов, а также иных документов прикаспийской комиссии — органу, созданному на основе данной конвенции (предполагается, что прикаспийская комиссия будет выполнять в том числе функции, предусмотренные в других «каспийских» конвенциях).

Следует предусмотреть широкое сотрудничество и обмен информацией на конвенционной основе, аналогично тому, как это предусмотрено в Софийской конвенции о сотрудничестве в защите и устойчивом использовании реки Дунай 1994 г.: предупреждение, контроль и сокращение трансграничного воздействия; ограничение сбросов; инвентаризация источников загрязнения; обмен информацией, предоставление информации населению и т.д.³

В конвенции также необходимо предусмотреть проведение процедуры оценки воздействия (ОВОС) в отношении планируемой на суше или в море деятельности, которая будет оказывать значительное влияние на экосистему Каспийского моря. ОВОС в любом случае должна проводиться при планировании разработки минеральных ресурсов Каспийского моря (положения о проведении ОВОС в данном случае должны быть предусмотрены в специальной конвенции — о разработке минеральных ресурсов Каспийского моря).

Суда, находящиеся в водах Каспийского моря, представляют собой серьезный источник загрязнения. Так как, несмотря на свое название, Каспий с точки зрения международного права не является морем, положения конвенции МАРПОЛ 73/78 к этой акватории не применяются. Именно поэтому было бы полезно разработать положения, направленные на предотвращение загрязнения с судов (и платформ), применительно к Каспийскому морю с учетом опыта применения МАРПОЛ 73/78. Вместе

³ Каждое из этих направлений, разумеется, требует развернутого правового обеспечения. Например, применительно к ограничению сбросов предельно допустимые величины сбросов опасных веществ устанавливаются исходя из наилучшей имеющейся технологии для очистки сбросов в источнике. Государствами — участниками конвенции согласовываются и принимаются перечень видов промышленных предприятий, для которых устанавливаются лимиты сбросов, и перечень опасных веществ, сброс которых из точечных и рассеянных источников должен быть предотвращен или значительно сокращен.



с тем было бы практически оправданным с учетом природных особенностей Каспия и интенсивности оказываемого на него антропогенного воздействия согласовать более жесткие требования.

В целях институционального обеспечения конвенции прикаспийские государства могли бы создать уже упомянутую выше комиссию в составе представителей стран-участниц (по одному от каждой страны), в компетенцию которой входит:

- 1) наблюдение за выполнением конвенционных положений;
- 2) составление планов и программ, необходимых для предотвращения загрязнения и ликвидации последствия загрязнения каспийской экосистемы;
- 3) сбор информации;
- 4) консультации и рекомендации прикаспийским государствам в отношении вопросов, связанных с предотвращением и ликвидацией загрязнения вод Каспийского моря;
- 5) контроль за реализацией указанных выше программ и планов и представление отчетов;
- 6) гармонизация правил и стандартов прикаспийских государств, направленных на защиту экосистемы Каспийского моря; предотвращение ущерба; устранение последствий загрязнения;
- 7) анализ информации, предоставленной государствами в связи с загрязнением Каспийского моря;
- 8) участие в проведении оценки воздействия на окружающую среду, прежде всего в отношении проектов, связанных с разведкой и разработкой минеральных ресурсов;
- 9) координация деятельности государств при осуществлении ими совместных проектов по предотвращению загрязнения, устранению последствий и осуществлении контроля;
- 10) принятие норм и правил в развитие положений, установленных в конвенции;
- 11) составление и утверждение бюджета комиссии.

В рамках комиссии предлагается создать общественный совет в составе представителей компаний, осуществляющих деятельность в бассейне Каспийского моря, представителей населения, а также ученых и общественных деятелей. Мнение общественного совета должно учитываться при подготовке и реализации соответствующих планов, программ и документов.

Вторым важным документом могла бы стать **конвенция о разработке минеральных ресурсов Каспийского моря**. Активная разработка минеральных ресурсов Каспийского моря наносит значительный ущерб его экосистеме,

Особое внимание было уделено вопросам развития трубопроводной политики Республики Казахстан как важного звена в решении проблем глобальной энергетической безопасности, в котором сотрудничество Казахстана и США является одним из важнейших факторов.

«Старт комиссии был дан в 2001 году, когда на уровне глав государств в ходе визита Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева в США была принята декларация об энергетическом партнерстве между двумя странами, – напомнил посол Республики Казахстан в США Ерлан Идрисов. – То есть казахстанско-американская комиссия по энергетическому партнерству имеет солидную историю и продолжает развиваться».

Очередная, восьмая встреча комиссии пройдет осенью 2011 г. в Астане.

«Казинформ». 18.11.2010

«КазМунайГаз» запустил первый интегрированный центр оперативного управления нефтехимическими заводами в Румынии

Национальная компания «КазМунайГаз» через компанию Rompetrol Petrochemicals (нефтехимическое подразделение The Rompetrol Group) успешно завершила автоматизацию заводов и интеграцию операций в Центре оперативного управления платформы Petromidia (CCR), сообщил в пятницу Департамент корпоративных коммуникаций и связей с общественностью The Rompetrol Group.

Общая стоимость проекта по интегрированию локальных систем в новом центре управления составляет приблизительно \$500 тыс., чему также способствуют инвестиции, осуществленные Rompetrol Petrochemicals за период 2006–2007 гг. на перезапуск и модернизацию заводов по производству полиэтилена высокого давления (\$30 млн) и полиэтилена низкого давления (свыше \$14,5 млн).

«Новый центр обеспечивает полное отслеживание операций – контроль и защиту технологических схем, сбор и передачу в реальном времени технологических данных и, косвенно, сокращение производственных затрат – и является первым в Румынии, а также в юго-восточной части Европы», – цитирует пресс-служба генерального менеджера Rompetrol Petrochemicals Никули Димитру.

В новом центре интегрированы три установки по производству полимеров (полипропилена, полиэтилена высокого давления и полиэтилена низкого давления), а также установки, связанные с пиролизом, – паровые котлы и пропанпропиленовый сепарационный пункт.

Rompetrol Petrochemicals планирует увеличить производительность установки по производству полиэтилена низкого давления более чем на 70 % к концу 2011 г., при этом общая сумма инвестиций оценивается примерно на уровне \$18 млн.



особенно с учетом того, что не проводится надлежащим образом предварительная оценка возможного воздействия планируемой деятельности на окружающую среду, а также с учетом повышенной сейсмичности района. Частично эту проблему можно решить с помощью уже упомянутой процедуры ОВОС. Причем желательно, чтобы в этой процедуре участвовала прикаспийская комиссия, что позволило бы оценивать возможное воздействие на всю экосистему Каспийского моря, принимая во внимание уже осуществляемую в регионе деятельность⁴.

Разумеется, для эффективной реализации такой процедуры государства должны принять на себя корреспондирующие конвенционные обязательства обеспечить реализацию указанной процедуры всеми компаниями, которые планируют осуществлять разведку и разработку природных ресурсов в бассейне Каспийского моря, а также должны разработать и принять соответствующие национальные правила проведения ОВОС.

В любом случае в связи с процедурой ОВОС прикаспийской комиссии необходимо будет провести оценку состояния природной среды, в частности чувствительности морской среды, вокруг предполагаемого места размещения установок с учетом следующего:

- 1) значения данного района для обитания птиц и морских млекопитающих;
- 2) значения данного района для рыболовства, нереста рыб, для животных, имеющих раковину или панцирь, и для аквакультуры;
- 3) рекреационной важности данного района;
- 4) изобилия и разнообразия бентической фауны и содержания алифатических и ароматических углеводородов.

До начала проведения всего комплекса морских операций, еще на этапе проектирования, компания-оператор должна произвести анализ рисков чрезвычайных и аварийных ситуаций. В ходе проектирования на основе анализа рисков разрабатывается комплекс мер по предупреждению аварий. Проект работ

должен включать раздел, посвященный рискам, содержащий в том числе идентификацию опасностей, оценку уровня риска, рекомендации по уменьшению риска, прогноз возможной величины причиненного ущерба.

В проектной документации на проведение комплекса морских операций должны быть представлены расчеты ожидаемого ущерба водным биологическим ресурсам и определен размер и направление компенсационных затрат по воспроизводству объектов животного мира.

Ущерб рыболовству, связанный с введением временных ограничений на деятельность в районе проведения строительных работ, операций

Принятие конвенций, скорректированных по содержанию, позволило бы создать целостную правовую основу для сотрудничества государств в целях восстановления и сохранения экосистемы Каспийского моря.

по разведке, добыче и транспортировке углеводородного сырья, должен быть оценен отдельно. Прикаспийские госу-

дарства могли бы разработать и утвердить единую методику расчета данного ущерба.

Несомненно, что при осуществлении разведки и разработки минеральных ресурсов морского дна может возникнуть опасность загрязнения нефтью. Ущерб от такого загрязнения может быть огромным. Именно поэтому для обеспечения достаточного возмещения ущерба, причиненного таким загрязнением, прикаспийским государствам необходимо создать соответствующий механизм. За основу может быть взят механизм, предусмотренный *Конвенцией о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью в результате разведки и разработки минеральных ресурсов морского дна*. В свою очередь, действие такого механизма предполагает установление строгой ответственности оператора.

Оператор установки в момент инцидента должен отвечать за всякий ущерб от загрязнения, который является результатом инцидента, то есть любого происшествия или ряда происшествий одного и того же происхождения, результатом которых является ущерб от загрязнения, за исключением определенных случаев, в том числе форс-мажорных обстоятельств. Оператор должен создать фонд, по сумме равный пределу его ответственности, в суде или другом компетентном органе какого-либо одного из прикаспийских государств. Фонд распределяется между истцами пропорционально суммам их признанных требований. Для покрытия своей ответственности оператор должен иметь и поддерживать страхование или иное финансовое обеспечение.

Иски о возмещении убытков могут быть предъявлены в судах прикаспийского государства, на территории которого был нанесен ущерб от загрязнения в результате инцидента.

⁴ Напомним в связи с этим, что данной процедуре отводится существенная роль в регулировании проведения нефтегазовых разработок в Арктике, природа которой, как известно, очень чувствительна к внешнему воздействию. Именно поэтому Арктическим советом уделено большое внимание вопросам предотвращения экологического ущерба, в частности с использованием процедуры оценки воздействия на окружающую среду. Ей посвящен раздел Arctic Offshore Oil & Gas Guidelines, а также Guidelines for Environmental Impact Assessment in the Arctic.



Государства могут создать фонд для компенсации ущерба от загрязнения в той мере, в какой компенсации оператора будет недостаточно. Ориентиром в данном случае может послужить механизм, предусмотренный в *Международной конвенции о создании международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью*.

Ущерб может быть причинен не только в ходе разведки и разработки минеральных ресурсов, но и в результате промышленной аварии, поэтому необходимо разработать договорную основу для решения вопросов о возмещении ущерба, причиненного в результате промышленных аварий. Моделью может стать *Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды* к Конвенции 1992 г. по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер и к Конвенции 1992 г. о трансграничном воздействии промышленных аварий.

Для целей сохранения и восстановления биологических ресурсов Каспийского моря и с учетом того, что Каспийский бассейн представляет собой единый экологический комплекс, прикаспийские государства могли бы разработать и принять специальную **конвенцию о сохранении биологических ресурсов Каспийского моря и управлении ими**. В качестве модели можно было бы использовать Рекомендации по проекту конвенции «О сохранении биологических ресурсов Каспийского моря и управлении ими», которые были приняты на двадцать шестом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ (постановление от 18 ноября 2005 г. № 26-17). Под биологическими ресурсами следует понимать рыб, беспозвоночных, птиц, млекопитающих и все другие формы животной и растительной жизни.

В рамках данной конвенции прикаспийские государства планируют развивать **сотрудничество в целях:**

- а) развития и повышения продуктивности биологических ресурсов с целью сохранения и восстановления экологического равновесия (при удовлетворении потребности людей в питании и достижении социальных и экономических целей);
- б) поддержания или восстановления популяций видов биологических ресурсов на уровне, позволяющем обеспечить максимально устойчивый объем их добычи, определяемый соответствующими экологическими и экономическими факторами;
- в) обеспечения таких условий, при которых виды биологических ресурсов не будут подвергаться опасности исчезновения из-за их

За первые девять месяцев года компанией зафиксирован товарооборот в размере \$214,2 млн и операционный доход в размере \$11,5 млн, что выше показателей, полученных в течение аналогичного периода 2009 г. (товарооборот в размере \$181 млн и отрицательный операционный результат в размере \$12,5 млн).

Центр оперативного управления деятельностью по нефтепереработке был закончен в 2004 г. и стал результатом инвестирования свыше \$33 млн.

Rompetro Petrochemicals находится в полной собственности Rompetrol Rafinare.

«Новости-Казахстан». 26.11.2010

Казахстан, Россия и Белоруссия создают общий электроэнергетический рынок на основе параллельно работающих энергосистем

Казахстан, Россия и Белоруссия создают общий электроэнергетический рынок на основе параллельно работающих энергосистем. Об этом было заявлено в ходе брифинга в Астане, организованном Министерством индустрии и новых технологий Республики Казахстан (МИНТ РК).

Как отмечается в пресс-релизе министерства, «соглашение об обеспечении доступа к услугам субъектов естественных монополий, включая основы ценообразования и тарифной политики в сфере электроэнергетики» было подписано между правительствами Казахстана, России и Белоруссии 19 ноября 2010 г. в Санкт-Петербурге.

«Соглашение направлено на создание общего электроэнергетического рынка на основе параллельно работающих энергосистем государств — участников Единого экономического пространства (ЕЭП)», — уточнили в ведомстве.

В частности, по информации министерства, соглашение предусматривает обеспечение беспрепятственного доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере электроэнергетики при условии приоритетного использования указанных услуг для обеспечения внутренних потребностей государств — сторон соглашения. «Данный принцип обеспечивает право внутренних потребителей Республики Казахстан на приоритетное использование услуг субъектов естественных монополий в сфере электроэнергетики. Таким образом, обеспечивается защита их интересов в части надежного и качественного электроснабжения», — поясняется в пресс-релизе.

Также отмечается, что при использовании услуг субъектов естественных монополий к субъектам других государств будут предъявляться равные требования. При этом предоставление доступа к услугам субъектов естественных монополий будет осуществляться с учетом национального законодательства.



чрезмерной эксплуатации или других форм антропогенного воздействия;

- г) содействия развитию и применению селективных орудий лова и способов рыболовства, сводящих к минимуму потери в виде прилова особо ценных видов и молоди различных видов;
- д) защиты, сохранения и восстановления эндемичных, редких, находящихся под угрозой исчезновения видов биологических ресурсов и среды их обитания;
- е) сохранения биологического разнообразия и экологического равновесия экосистемы Каспийского бассейна;
- ж) использования биологических ресурсов Каспийского бассейна таким образом, чтобы не наносить ущерба его морской среде.

В конвенции необходимо предусмотреть ряд направлений сотрудничества и разработку соответствующих протоколов для проведения необходимых мероприятий по защите, сохранению, восстановлению и рациональному использованию биологических ресурсов.

В конвенции могли бы быть закреплены следующие **основные принципы**:

- право ведения промысла и использования биологических ресурсов в районе гражданами и юридическими лицами только прикаспийских государств;
- осторожный подход при осуществлении промышленного рыболовства, что должно способствовать сохранению, рациональному использованию и воспроизводству водных биологических ресурсов Каспийского моря;
- приоритетный подход к сохранению, рациональному использованию и воспроизводству водных биологических ресурсов Каспийского моря;
- доступность информации о биологических ресурсах Каспийского моря (согласование порядка, в соответствии с которым прикаспийские государства предоставляют друг другу соответствующую информацию в максимально полном объеме).

Предусматриваются следующие **направления сотрудничества**:

- 1) выработка и гармонизация правил, стандартов и процедур, соответствующих положениям данной конвенции, с учетом обще-

принятых в мировой практике требований, направленных на сохранение биологических ресурсов Каспийского моря;

- 2) разработка на двусторонней и многосторонней основе протоколов, предусматривающих дополнительные меры, процедуры и стандарты для выполнения конвенции;
- 3) проведение научных исследований в Каспийском море в целях сохранения биологических ресурсов;
- 4) осуществление сбора материалов по единой согласованной методике, предоставление и обмен информацией, промысловыми данными, включая статистические данные об уловах и промысловых усилиях.

В конвенции необходимо предусмотреть специальные меры в отношении промысла и сохранения осетровых рыб (например, при осуществлении промысла водных биологических ресурсов должны быть приняты меры для того, чтобы свести к минимуму какое-либо случайное изъятие осетровых видов рыб, совместные меры против браконьерского лова и т.п.). Прикаспийские государства индивидуально или коллективно в соответствии с национальными законами и правилами должны принимать меры для предотвращения торговли осетровыми и любыми другими проходными видами рыб, добытыми в нарушение положений конвенции, и продукцией из них, а также меры для привлечения к ответственности юридических и физических лиц, занятых такой торговлей.

В рамках реализации конвенции предусматривается, что каждое прикаспийское государство принимает меры для оценки состояния биологических ресурсов Каспийского моря и среды их обитания, прилагает усилия для создания и реализации индивидуальных и (или) совместных программ мониторинга состояния биологических ресурсов Каспийского моря.

Все прикаспийские государства должны согласовать:

- перечень видов биологических ресурсов, в отношении которых в Каспийском море осуществляется мониторинг;
- перечень и характеристику загрязняющих веществ, за выбросом и концентрацией которых в Каспийском море осуществляется мониторинг.

Несомненно, что полученная в результате осуществления мониторинга информация



должна быть доступна всем прикаспийским государствам, а также иным заинтересованным лицам. Именно поэтому целесообразно создать централизованную базу данных, которая будет служить хранилищем всех полученных данных о состоянии биологических ресурсов Каспийского моря и являться основой для принятия решений и общим источником информации для различных потребителей.

Процесс активного освоения в Каспийском море углеводородных ресурсов способствует значительному повышению судоходной активности, следствием чего стало проникновение в замкнутый, бессточный водоем с балластовыми водами ряда гидробионтов. Соответственно, должны быть приняты меры по предотвращению привнесения инвазивных и других видов-вселенцев, предусмотрены контроль за их распространением, а также меры по борьбе с ними. Каждое прикаспийское государство должно определить национальный орган, координирующий выполнение положений данной конвенции и протоколов к ней на его территории и находящийся под его юрисдикцией. В функции таких национальных органов входило бы, в частности, представление в конвенционный орган (возможно, прикаспийскую комиссию) отчетов о мерах, принятых во исполнение положений конвенции, протоколов и приложений к ней.

Прикаспийские государства должны предпринять меры по разработке правил и процедур, касающихся материальной ответственности и компенсации за ущерб, причиненный биологическим ресурсам Каспийского моря в результате нарушения положений данной конвенции, протоколов и приложений к ней.

Договорную основу взаимодействия прикаспийских государств могла бы также составить **конвенция о сотрудничестве в борьбе с загрязнением в Каспийском море в чрезвычайных ситуациях**. Принятие такой конвенции представляется необходимым, принимая во внимание то, что разведка, разработка и добыча природных ресурсов, а также связанные с этим морские перевозки создают угрозу значительного загрязнения нефтью и другими опасными веществами в Каспийском море, и то, что в случае инцидента, вызвавшего загрязнение, или угрозы его возникновения следует принимать незамедлительные и эффективные меры по организации и координации действий по предотвращению и борьбе с загрязнением. В качестве модели для данной конвенции могло бы послужить Соглашение между Правительством СССР и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в борьбе с загрязнением в Беринговом и Чукотском морях в чрезвычайных ситуациях 1989 г.

В рамках данной конвенции прикаспийские государства должны оказывать друг другу

Кроме того, соглашение обеспечивает межгосударственную передачу электрической энергии в пределах имеющейся технической возможности. «Межгосударственная передача электрической энергии будет осуществляться только в пределах имеющейся технической возможности электрической сети, что обеспечивает надежную работу единой электроэнергетической системы Казахстана без перегруза национальной электрической сети», – говорится в пресс-релизе.

Также соглашение предусматривает возмещение стоимости межгосударственной передачи электрической энергии (мощности), исходя из особенностей действующего законодательства государства – стороны соглашения. «Данный принцип заложен в соглашении с учетом разности национальных за-

конодательств государств – участников ЕЭП», – говорится в пресс-релизе. При этом МИНТ РК отмечает, что передача электроэнергии по территории Российской Федерации для потребителей Западного Казахстана от энергоисточников Северного Казахстана будет осуществляться путем взаимосвязанной и одновременной поставки равных объемов электрической энергии из северной части ЭЭС Казахстана в ЭЭС России, и из ЭЭС России в западную зону ЭЭС Казахстана через разные точки поставки на границе Республики Казахстан и Российской Федерации.

«При реализации схемы замещения электроэнергии потребители западной части ЭЭС Казахстана будут нести расходы по оплате инфраструктурных услуг на территории Российской Федерации с оплатой разницы узловых цен, сложившихся в ценовых зонах поставщика и потребителя», – поясняется пресс-релизе.

Помимо этого, по информации МИНТ РК, в соглашении устанавливается, что тарифы на услуги субъектов естественных монополий в электроэнергетике на общем электроэнергетическом рынке государств – участников ЕЭП не должны превышать аналогичные внутренние тарифы для субъектов внутреннего рынка электрической энергии. Это позволяет обеспечивать равные и недискриминационные экономические условия при пользовании услугами субъектов естественных монополий на территории государств – участников ЕЭП.

Соглашение также предусматривает использование при осуществлении межгосударственной передачи электрической энергии единой методологии государств – участников ЕЭП, включающей порядок определения технических условий и объемов межгосударственной передачи электрической энергии, а также согласованные подходы к ценообразованию на услуги, связанные с межгосударственной передачей электрической энергии, проинформировали в МИНТ РК.

Как отмечает ведомство, подписанное правительствами трех стран соглашение дает возможность субъекту внутреннего рынка электроэнергии Республики Казахстан воспользоваться услугами субъектов естественных монополий в сфере электроэнергетики на территории России и Белоруссии. Также оно дает возможность обеспечивать потребителей Западного Казахстана электроэнергией от энергоисточников Северного Казахстана.



помощь в борьбе с инцидентами, вызывающими загрязнение, которыми могут быть затронуты зоны ответственности прикаспийских государств, независимо от того, где могут произойти такие инциденты. С этой целью прикаспийские государства должны разработать совместный план чрезвычайных мер на случай загрязнения в Каспийском море.

В данной конвенции понятие «инцидент, вызывающий загрязнение» означает сброс или реальную угрозу сброса нефти или другого опасного вещества из любого источника, масштабы и характер которого требуют немедленного реагирования для предотвращения такого сброса или ограничения распространения, сбора или удаления вещества, чтобы устранить угрозу или свести к минимуму вредное воздействие на живые ресурсы, морскую флору и фауну, здоровье и благополучие населения.

Прикаспийские государства должны принять на себя обязательства по разработке национальных систем, позволяющих обнаруживать и незамедлительно уведомлять об инцидентах или о реальной угрозе инцидентов, вызывающих загрязнение, а также по предоставлению надлежащих средств, находящихся в их распоряжении, для устранения угрозы, создаваемой такими инцидентами, и сведения к минимуму вредного воздействия на морскую среду, а также здоровье и благополучие населения, в частности назначить компетентные органы, которые должны осуществлять действия, связанные с реализацией положений конвенции.

Совместное реагирование может осуществляться в том случае, если имеется согласие компетентных органов прикаспийских государств. Запросы о помощи передаются с использованием средств связи между компетентными органами прикаспийских государств.

Прикаспийское государство должно предоставить запрашиваемую помощь как можно скорее и в таком объеме, который определяется исходя из имеющихся у него средств реагирования. Прикаспийское государство, запросившее помощь, должно возместить другому прикаспийскому государству, оказывающему помощь, расходы, связанные с эксплуатацией средств реагирования.

Э. Абдуллина, магистрантка МП МИЭП, обратила особое внимание на проблему сохранения живых ресурсов каспийской акватории. Среди **основных задач** в данной сфере, на решение которых должно бы быть направлено сотрудничество прикаспийских государств, она указывает:

- сохранение осетровых видов рыб (в Каспийском море обитает около 90 % мировой популяции);
- сохранение уникального исчезающего вида морского млекопитающего — каспийского тюленя и мест его обитания;
- наблюдение за колебаниями уровня Каспийского моря и научное сотрудничество в этой сфере;
- сохранение рекреационного потенциала прибрежной зоны (минеральные воды и лечебные грязи);
- предотвращение и ликвидация загрязнения вследствие нефтедобычи, строительства нефте- и газопроводов, гидростроительства, загрязнения ядохимикатами и сточными водами;
- борьба с браконьерством.

С целью выработки адекватной международно-правовой основы сотрудничества госу-

дарств для решения этой многоаспектной проблемы перспективным представляется использование опыта приме-

Договорную основу взаимодействия прикаспийских государств могла бы также составить конвенция о сотрудничестве в борьбе с загрязнением в Каспийском море в чрезвычайных ситуациях.

нения *Конвенции об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер* (Хельсинки, 1992 г., вступила в силу в 1996 г.; Российской Федерацией была ратифицирована в 1993 г.).

Автор считает, что принципы и подходы, сформулированные в данной конвенции, по своей направленности и содержанию могут быть использованы и для разработки договорной основы сохранения Каспия. Примечательно в связи с этим, что в Хельсинкской декларации, принятой на первом совещании сторон конвенции (Хельсинки, 2–4 июля 1997 г.), отражены, в частности, следующие идеи:

- возникающие проблемы не сводятся исключительно к трансграничным водам, их следует рассматривать в контексте *комплексного управления* водными ресурсами;
- необходимо тесное *сотрудничество на всех уровнях* — региональном, субрегиональном, национальном, районном и местном, и вся соответствующая деятельность должна передаваться на самый низкий приемлемый уровень;
- важнейшее значение имеет *широкое участие общественности*.

Цели конвенции (охрана трансграничных вод, включая поверхностные и подземные воды, путем предотвращения, ограничения и сокращения загрязнения; экологически обоснованное и рациональное управление трансграничны-



ми водами; разумное и справедливое использование трансграничных вод; сохранение и восстановление экосистем), а также ее принципы (принятия мер предосторожности, «загрязнитель платит», устойчивого развития, сотрудничества на основе равенства и взаимности, в частности путем заключения двусторонних и многосторонних соглашений с целью выработки согласованной политики, программ и стратегий и др.) особенно актуальны в отношении Каспийского региона, так как существует необходимость защиты всей экосистемы Каспия, в том числе и на национальных территориях государств.

По мнению автора, при развитии конвенционной основы экологического сотрудничества прикаспийских государств необходимо обратить особое внимание на содержание ряда ключевых терминов. Так, понятие «последствия для окружающей среды» должно объединять последствия для здоровья и безопасности человека, флоры, почвы, воздуха, вод, климата, ландшафта и исторических памятников или других материальных объектов (или взаимодействие этих факторов), а также последствия для культурного наследия или социально-экономических условий, возникающие в результате изменения этих факторов.

Автор подчеркивает практическую значимость разработки и использования таких понятий, как «наилучшая в экологическом отношении практика», «наилучшая имеющаяся технология». Понятие **«наилучшая в экологическом отношении практика»**, в частности, включает следующее:

- распространение информации и знаний среди общественности и пользователей относительно экологических последствий выбора конкретных видов деятельности или продуктов, их использования и конечного удаления;
- разработку и применение кодексов надлежащей экологической практики, охватывающих все аспекты жизненного цикла продукта;
- маркировку, информирующую пользователей об опасности для окружающей среды, связанной с продуктом, его использованием и конечным удалением;
- рециркуляцию, рекуперацию и повторное использование;
- систему выдачи лицензий, предусматривающую ряд ограничений или запрещений, и др.

Термин **«наилучшие имеющиеся технологии»** означает последние достижения в разработке процессов, установок или эксплуатационных методов, доказавших практическую пригодность в качестве конкретной меры для ограничения сбросов, выбросов и отходов. При определении того, представляют ли собой процессы, установки или эксплуатационные методы наилучшую имеющуюся технологию

«Предоставление Россией возможности передачи казахстанской электроэнергии позволит обеспечить поставки дешевой электроэнергии экибастузских ГРЭС в дефицитный по электроэнергии Западный Казахстан», – говорится в пресс-релизе. В ведомстве напомнили, что, по прогнозам, в 2015 г. производство электроэнергии в Республике Казахстан превысит ее потребление на 2,95 млрд киловатт в год. «Данный объем составит экспортный потенциал страны. По проведенным расчетам, потенциальная прибыль Республики Казахстан от экспорта электроэнергии, идущей транзитом через территорию Российской Федерации, в 2015 г. составит 7,16 млрд тенге в год (\$1 = 147,68 тенге)», – заключили в министерстве.

Kazakhstan today. 03.12.2010

Суды и споры

РД «КазМунайГаз» обжаловала в Верховном Суде Республики Казахстан доначисленные налоги на сумму 8 млрд тенге

АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» (РД КМГ) обжаловало в Верховном Суде Республики Казахстан итоги налоговой проверки компании за 2004 и 2005 гг., по результатам которой было доначислено 8 млрд тенге налогов, однако не рассчитывает на положительный исход судебных разбирательств, сообщает пресс-служба компании.

«По результатам проверки, начатой в 2007 г. и завершенной в августе 2009 г., налоговым органом было произведено доначисление в размере 32 млрд тенге налогов, из которых 16,2 млрд тенге – это сумма налогов, 8 млрд тенге – административный штраф вследствие налогового правонарушения и 7,8 млрд тенге – пени за несвоевременную уплату», – говорится в сообщении.

По решению суда в мае 2010 г. основная сумма доначисления была снижена вдвое – до 8,6 млрд тенге (\$59 млн), соответствующая сумма пени также была снижена до 2,6 млрд тенге (\$18 млн).

Апелляция РД КМГ в суде второй инстанции была отклонена 29 июля 2010 г. «В связи с тем что решение суда первой инстанции вступило в силу 23 сентября 2010 г., компания полностью выплатила основную сумму штрафа и начисленные пени», – отмечается в пресс-релизе.

Руководство компании отмечает, что вероятность положительного исхода судебных разбирательств низкая, и начислило «определенные суммы в отношении доначислений, произведенных налоговым органом».

«По состоянию на 30 сентября 2010 г. помимо ранее выплаченных сумм компания начислила 5,3 млрд тенге (\$36 млн) за период с 2006 г. по 30 сентября 2010 г., не связанных с результатами налоговой проверки», – указывается в пресс-релизе.

«Новости-Казахстан». 12.11.2010



в целом или в каждом отдельном случае, либо учитываются:

- а) сравнимые процессы, установки или эксплуатационные методы, успешно опробованные в последнее время;
- б) технический прогресс и изменения в научных знаниях и понимании проблем;
- в) возможность применения такой технологии с экономической точки зрения;
- г) временные рамки для установки оборудования как на новых, так и на существующих предприятиях;
- д) характер и объем соответствующих сбросов и стоков;
- е) малоотходность и безотходность технологии.

Основные **обязательства прикаспийских государств** по сохранению моря-озера, которые должны формироваться в том числе и с учетом правового смысла указанных выше терминов, должны включать следующее:

- применение малоотходных и безотходных технологий;
- введение предельных норм для сброса сточных вод и выдачи разрешений на сброс сточных вод;
- применение по крайней мере биологической очистки в отношении коммунально-бытовых сточных вод;
- применение наилучшей имеющейся технологии и наилучшей имеющейся практики с целью сокращения поступления биогенных веществ из промышленных и диффузных источников;
- применение оценки воздействия на окружающую среду;
- содействие устойчивому управлению водными ресурсами, включая применение экосистемного подхода;
- разработку планов действий в чрезвычайных ситуациях и сведение к минимуму опасности аварийного загрязнения;
- мониторинг состояния трансграничных вод;
- исследования и разработки по эффективным способам предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия.

Автор отмечает перспективность заключения помимо общих для всех прикаспийских стран конвенций двусторонних, многосторонних или иных договоренностей в области предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия на окружающую среду, а также создания совместных органов, в **функции** которых входит, в том числе:

- сбор, компиляция и оценка сведений по источникам загрязнения и составление их реестров;
- выработка программ совместного мониторинга;
- выработка предельных норм для сброса сточных вод и оценка эффективности программ по борьбе с загрязнением;

- разработка единых целевых показателей качества воды;
- разработка программ согласованных действий по снижению нагрузки загрязнения;
- установление процедур оповещения и сигнализации;
- обмен информацией в отношении существующих и планируемых видов использования вод и в отношении наилучшей имеющейся технологии.

Одно из основных обязательств прибрежных государств должно касаться обеспечения предоставления общественности следующей **информации**:

- о целевых показателях качества воды;
- о выдаваемых разрешениях и условиях, подлежащих соблюдению;
- о результатах изучения проб воды и стоков, осуществляемого с целью мониторинга и оценки, а также результаты проверки соблюдения целевых показателей качества воды или условий, содержащихся в разрешениях.

Выше уже упоминался *Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды 2003 г.* (разработан в рамках Конвенции ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер и Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном воздействии промышленных аварий).

Автор подчеркивает возможность использования при разработке договорной основы для сотрудничества прикаспийских государств многих его положений, в частности следующих:

- право требовать адекватной и безотлагательной компенсации в случае трансграничного ущерба;
- ответственность компаний за аварии на промышленных установках, в том числе во время транспортировки по трубопроводам (протокол охватывает материальный ущерб, ущерб имуществу, потерю дохода, стоимость очистки и меры реагирования);
- установление финансовых пределов ответственности в зависимости от риска деятельности, то есть количества опасных веществ, которые присутствуют или могут присутствовать, их токсичности или опасности, которую они представляют для окружающей среды;
- создание компаниями системы финансового обеспечения, например страхование или наличие других гарантий;
- недискриминация пострадавших: к пострадавшим от трансграничного воздействия не может применяться менее благоприятный режим по сравнению с тем режимом, который применяется к пострадавшим в той стране, где произошла авария.



Выводы

Современный международно-правовой опыт управления разделяемыми ресурсами, а также совместных усилий по их сохранению обширен. В ходе данного исследования представлены лишь некоторые его аспекты. Тем не менее те идеи и предложения, которые сформулированы в рамках данного проекта, при их реализации (разумеется, при условии профессиональной доработки) могли бы иметь положительный эффект для сохранения уникальной каспийской экосистемы.

Хотелось бы обратить внимание также на такой международно-правовой механизм экологического сотрудничества, как совместные усилия государств по сохранению определенного вида животных (перелетных птиц и т.д.) или сохранению природы определенного района (например, Альп, охрана природы которых имеет конвенционную основу).

Правовой опыт создания таких охраняемых территорий различен: на договорной основе (например, в 2003 г. заключена Конвенция о защите и устойчивом развитии Карпат и подписан Протокол о сохранении и устойчивом развитии биологического и ландшафтного разнообразия к данной конвенции) или на основе национальных законодательств соседних государств, на территории которых расположен уникальный природный объект (например, в США создан Glacier National Park, граничащий с Waterton Lakes National Park в Канаде; оба парка образуют Waterton-Glacier International Peace Park, который стал первым международным парком мира — International Peace Park в 1932 г.; оба парка получили статус биосферных заповедников в 1976 г., а в 1995 г. — статус объекта Всемирного природного наследия).

Думается, что разнообразный международный опыт может быть применим и в целях сохранения животного мира Каспия. На сегодняшний день в этом плане принимаются лишь отдельные меры. Так, в целях сохранения каспийского осетра, нерестающего в водах реки Урал, протекающей по территории России и Казахстана (осетр по реке, частично пересекающей территорию Казахстана, мигрирует к местам нереста в России; это единственная река, отношения в пределах которой в месте нереста осетра нормативно не отрегулированы), российскими и венгерскими специалистами был разработан проект, направленный на развитие российско-казахстанского сотрудничества в целях сохранения осетра и мест его обитания.

Разумеется, сотрудничество прикаспийских государств может носить гораздо более масштабный и разнообразный характер с учетом серьезности экологических проблем и деградации каспийской экосистемы. Для предотвращения грозящей Каспию катастрофы, как представляется, согласование усилий прикаспийских государств в целях рационального использования и сохранения его ресурсов должно иметь приоритетное значение и осуществляться вне зависимости от процесса уточнения правового режима Каспия. ❁❁❁

Ущерб от деятельности недропользователей составил 5 млрд тенге

Сумма ущерба от деятельности недропользователей в 2010 г. составила 5 млрд тенге. Об этом, отвечая на вопросы журналистов, сообщил начальник Управления государственного экологического контроля Комитета экологического регулирования и контроля Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан Данияр Алиев.

Д. Алиев рассказал об итогах проверки недропользователей на соблюдение природоохранного законодательства. «Мы подсчитали, что в целом по республике сумма ущерба за 2010 г. составила более 5 млрд тенге», — сообщил он.

«Больше всего нарушений на предприятиях гигантах: ТОО «Тенгизшевройл» — более 100 млн тенге, «Карачаганак Петролеум оперейтинг» — на сумму 1,9 млрд тенге», — отметил представитель министерства.

Кроме того, он сообщил о нарушениях, допущенных компанией «Норт Каспиан Оперейтинг Компани». «Загрязнения в виде пролива нефти, сбросов промышленных отходов... мы сейчас будем анализировать исполнение предписаний по скважине на острове ЕРС-3. Наложено штраф на сумму 9,4 млн тенге, претензии за сброшенные отходы составляют 665 тыс. тенге. Компания уже выплатила штрафы и устранила нарушения», — сообщил Д. Алиев.

Kazakhstan today. 18.11.2010

С возмещения затрат компании «Аджип ККО» сняты \$113 млн

С возмещения затрат компании «Аджип ККО» сняты \$113 млн, сообщил старший следователь по особо важным делам Департамента по борьбе с экономической и коррупционной преступностью по Атырауской области Бекболат Анесов.

Напомним, финансовая полиция обвинила компанию в мошенничестве при оценке выполненных работ на строительстве завода «Болашак», где будет вестись подготовка нефти с морского месторождения Кашаган.

По словам Б. Анесова, фиктивные затраты были выявлены в процессе проверки компании. \$113 млн, или почти 17 млрд тенге, компания приписала при оценке стоимости блока перегонки нефти на заводе «Болашак», дважды учтя один и тот же объем работ. Эти затраты по условиям соглашения о разделе продукции Казахстан должен возмещать нефтью и газом после начала добычи сырья на шельфе Каспийского моря.

«Расследование уголовного дела по этому факту против должностных лиц «Аджип ККО» (Норт Каспиан Оперейтинг Компани Б.В.) продолжается. Направлено международное следственное поручение, по результатам которого будут приняты процессуальные решения», — проинформировал Б. Анесов.

«Казинформ». 19.11.2010